

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	20448 Міжнародне право
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	293 Міжнародне право

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	20448
Назва ОП	Міжнародне право
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	293 Міжнародне право
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Мельниченко Наталія Олександрівна, Горовенко Сергій Анатолійович, Брацук Іван Зіновійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	17.10.2023 р. – 19.10.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://nau.edu.ua/site/variables/news/2023/9/293_20448%20%Do%9C%20%Do%B2%D1%96%Do%B4%Do%BE%Do%BC%Do%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%Do%A1%Do%9E.pdf
Програма візиту експертної групи	https://drive.google.com/file/d/1Sz3QwYfEVMfGF4n_P1Kx-TTfoJo5gWaH/view

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-професійна програма «Міжнародне право» у галузі знань 29 Міжнародні відносини за спеціальністю 293 Міжнародне право другого (магістерського) рівня вищої освіти діє в Національному авіаційному університеті та акредитована відповідно до рішення Акредитаційної комісії від 6.11.18, протокол №132 (наказ МОН України від 12.11.18 №1224), сертифікат про акредитацію УД 11005842 від 12.11.18, дійсний до 01.07.24. Дана ОП є актуальною на даний час в контексті врахування сучасних вимог ринку праці та інтересів різних груп стейкхолдерів. Функціонування та належний розвиток даної ОП особливо важливий в контексті підкреслення авіакосмічного контексту та підготовки юристів-міжнародників із врахуванням набуття знань з даного сегменту. Також розвиток даної ОП важливий насамперед в напрямку реалізації галузевого та регіонального контексту, що у свою чергу буде сприяти виокремленню унікальності даної ОП. Стосовно цієї ОП то її зміст та ОК потребують оновлення та видозміни з урахуванням тенденцій розвитку та вимог спеціальності 293 «Міжнародне право». За результатами акредитаційної експертизи експертною групою визначено, що ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають більшості критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, проте існують по двом критеріям суттєві недоліки, що можуть бути усунути ЗВО в однорічний строк.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

З відмічених експертною групою сильних сторін даної освітньої програми можна виділити наступне: активна участь ЗВО у наукових заходах, конкурсах, круглих столах та конференціях, підготовка тез доповідей, наукових робіт та публікація наукових статей; залученість НПП до академічних обмінів, закордонних стажувань та візитів; співробітництво ЗВО з ТОВ «Антиплагіат», що дозволяє здійснювати перевірку наукових робіт на плагіат за допомогою системи «Unichек»; поєднання НПП цієї ОП практичної та експертної діяльності у сфері міжнародного права з належним рівнем викладацької майстерності; наявність автоматизованої електронної системи вибору дисциплін; повноцінне матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу, де освітнє середовище є здоровим і безпечним для усіх його учасників; комплексна електронна система освітньої діяльності, яка дає змогу персоналізованого доступу до навчального процесу, оперативної комунікації всередині нього та досягнення освітніх показників, як під час дистанційного, так і під час очного навчання; практика проведення опитування щодо якості освітнього процесу щодо кожного ОК (за результатами його завершення); наявність безкоштовного доступу до систем перевірки на антиплагіат як для здобувачів, так і для НПП, так само як і підписання здобувачами щоріку Декларації доброчесності.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

З відмічених експертною групою слабких сторін даної освітньої програми можна виділити наступне: незмінність ОП від 2021 року та відсутність системного перегляду змісту ОК; не відображення в змісті ОП переліку ВК; за широко сформовані особливості даної ОП та не відредагований фокус ОП; обмежена присутність авіакосмічного сегменту в ПРН даної ОП; відсутність обов'язкових ОК котрі в повній мірі підкреслювали авіакосмічний сегмент та порівняльне правознавство – що передбачено ціллю даної ОП; в структурі даної ОП підпункт 1.9 Академічна мобільність не повністю наповнений змістом; в Матриці відповідностей програмних компетентностей компонентам освітньо-професійної програми не проведена вибірка ЗК до ОК; відсутність у ЗВО за цією ОП досвіду академічної мобільності серед здобувачів; централізована система врегулювання конфліктних ситуацій на рівні ЗВО, так само як і централізація на рівні ЗВО усіх процедур, пов'язаних із запобіганням та протидією булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту, з огляду на масштаб ЗВО, його багатопрофільність і кількість здобувачів, не є занадто віддаленою від кінцевого користувача (здобувача, НПП); відсутність повноцінного щорічного перегляду ОП, з огляду на внутрішні положення, які передбачають можливість такого перегляду лише у випадку потенційної наявності понад 25% змін до опису попередньої ОП; некоректність відображення інформації щодо ОП, зокрема її програмні результати та освітньо-професійну кваліфікацію здобувачів, як на сайті ЗВО, так і на сайті факультету; відсутність в ОП курсової роботи окремим компонентом; невнесення змін в ОП в контексті підготовки здобувачів до ЄДКІ; наявність в даній освітньо-професійній програмі Науково-дослідної практики у сфері міжнародного права котра спрямована на здобуття наукової а не практичної складової; не здобуття практичних навиків здобувачами даної ОП; затвердження робочих програм обов'язкових та вибіркових компонентів вереснем коли вже почався навчальний процес; суттєве зменшення вибіркових дисциплін порівняно з ОП 2018, 2019 років та не відображення їх переліку в ОП; малий термін котрий відводиться здобувачам на вибір ОК по даній ОП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими

критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

На сайті у вільному доступі та в системі завантаження загальних документів НА котрі виносяться на акредитацію присутня ОП 2021 року, при цьому відповідно до відповідно до п.4.3. Положення про освітні програми Національного авіаційного університету (<http://surl.li/aczsi>) ОП щороку переглядається та оновлюється. У зв'язку із цим ЕГ запросила ОП та НП 2023 року, проте було отримано відповідь, що остання редакція (2021 року) ОП «Міжнародне право» діє в даний час без внесення змін в описи редакцій ОП та навчальні плани на їх основі, які було затверджено в 2021 р. Під час резервної зустрічі прор. Сидоренко К. торкаючись даного питання зазначила, що якщо коли зміни передбачені в ОП до 25 відсотків то нова редакція не затверджується при цьому у НП відображені лише обов'язкові компоненти а ВК лише після їх вибору студентами прописується у РНП. Однак відповідно до п.3.2 Положення про освітні програми Національного авіаційного університету ОП (<http://surl.li/aczsi>) - При заповненні Переліку компонентів освітньої програми необхідно відобразити обов'язкові та рекомендовані компоненти вільного вибору освітньої програми (або посилання на каталог дисциплін вільного вибору з визначеним гарантом відсотковим співвідношенням для фахового каталогу). Потрібно вказати кількість кредитів, які заплановані на компоненту та форму підсумкового контролю. Стосовно ВК даної ОП даний підпункт не реалізований (в т.ч. у змісті ОП немає ані переліку ВК ані посилання на каталог). Також ЕГ вважає що відсутність ОП 2023 року з офіційно-затвердженою титульною сторінкою не дає змогу здобувачам ідентифікувати дану ОП та її зміст. В цілому цілі ОП переважно корелюються із місією та стратегією розвитку котрі зазначені у Стратегії розвитку НАУ до 2030 року яка розміщена на сайті за посиланням (<https://e.surl.li/lnlbaw>). Цілі даного Стратегічного плану відповідають напрямкам діяльності та завданням ЗВО, які визначено також у Статуті НАУ за посиланням (<http://surl.li/amepd>). Також оскільки відповідно до даної ОП в кваліфікації вказується: «Магістр. Магістр міжнародного права» у зв'язку з цим незрозумілим є виокремлення в особливостях даної ОП - перекладача у сфері міжнародного права та міжнародних відносин. ЕГ при цьому звернула увагу, що в переліку спеціальностей та ОП на сайті НАУ (<http://surl.li/gwfpj>) а також на сайті факультету (<http://fmv.nau.edu.ua/abiturienty/for-masters/>) в рамках даної ОП 293 «міжнародне право» (магістратура) зазначається, що присвоюється кваліфікація – «Юрист-міжнародник; Перекладач з англійської мови», що не корелюється з даною ОП. Відповідно до п.3.2 Положення про освітні програми Національного авіаційного університету (<http://surl.li/aczsi>) у Розділі Національна кредитна мобільність - вказуються укладені угоди із закладами вищої освіти України про академічну мобільність, подвійне дипломування тощо а у Розділі Міжнародна кредитна мобільність - вказуються укладені угоди про міжнародну академічну мобільність. В змісті даної ОП дані Угоди не відображені.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

В цілому відбувається залучення окремих груп стейкхолдерів до розробки та внесення змін до ОП. Про залучення стейкхолдерів до формулювання цілей та програмних результатів навчання свідчать відповідні рецензії щодо змісту даної ОП, насамперед завідувача кафедри міжнародного права КНУ імені Тараса Шевченка Мицика В., Координатора міжнародної співпраці факультета Права та адміністрації Гданського університету Dr. hab. Juchniewicz E. та ін. В процесі зустрічі з фокус-групами адвокат Дроздов О. відзначив, що давав пропозицію залучення практиків на постійній основі до ведення ОК на даній ОП, що частково було зроблено. Директор Департаменту методології регулювання діяльності небанківських фінансових установ Савчук С. зазначив, що студентам котрі демонструють високий рівень знань з даної ОП було запропоновано проходити стажування в Національному банку України. Директор Дипломатичної академії України імені Г.Удовенка при Міністерстві закордонних справ Надоленко Г. відзначив, що з гарантом програми підтримуються постійні контакти і декілька разів на рік проводяться зустрічі із здобувачами. При цьому здобувачі ОП проходять стажування в Дипломатичній академії та є випадки працевлаштування випускників котрі закінчили дану ОП. Віце-президент Української асоціації міжнародного права Короткий Т. зазначив, що здобувачі даної ОП залучаються до тренінгів Міжнародного гуманітарного права та студентського осередку Асоціації. Під час зустрічі з НПП Максимович Роман Олегович – в.о. завідувача кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства відзначив, що на ініціативу студентів було змінена ОП в контексті введення у неї ВК Конституційне право у зв'язку із проходження ЄДКІ. Проте гарант ОП відзначив, що при оновленні даний ВК буде змінений на «Сучасні проблеми порівняльного конституційного права». У свою чергу проф. Стрельцова О. відзначила, що ОК «Правове регулювання інтеграції України в ЄС» – було доповнено темою Угоди про спільний авіаційний простір в системі міжнародних договорів Європейського Союзу та є керівником дипломної роботи «Правовому регулюванні спільного авіаційного простору між Україною та ЄС». Здобувачі та випускники даної ОП постійно наголошували на зацікавленості та необхідності ефективної підготовки до ЄДКІ. Так, наприклад, випускник Нестеренко С. відзначив, щоб полегшити підготовку до ЄДКІ його групою було запропоновано ввести зміни в дану ОП шляхом включення ВК «Конституційне право України», що і було зроблено. При цьому на уточнююче питання чи задовольняє перелік ОК котрі стосуються підготовки до ЄДКІ з інших дисциплін він відповів ствердно – хоча при цьому вони відсутні у даній ОП. Зміни котрі обговорювались зацікавленими сторонами та внесені в дану ОП підтверджуються Витягом з протоколу кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства №11 від 28 серпня 2023 р., Витягом з протоколу кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства №3 від 20 березня 2022 р.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Формування даної ОП відбувається крізь призму залучення роботодавців та представників наукової спільноти. При цьому вищезазначені цілі, фокус та особливості ОП «Міжнародне право» переважно враховують тенденції розвитку даної спеціальності та спрямовані на надання освіти з міжнародного і національного права, із відповідним доступом до працевлаштування та підготувати студентів до навчання за другим (магістерським) рівнем. Під час розроблення та перегляду ОП (2021) були намагання врахувати тенденції розвитку спеціальності «міжнародне право», ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Так під час зустрічей зі стейкхолдерами було підтверджено тезу про потребу розвитку спеціальності 293 «Міжнародне право» в сучасних умовах через потребу у юристах з ґрунтовними знаннями як національного права так і міжнародного права. Зокрема Савчук С. відзначив, що дана програма актуальна в контексті підготовки спеціалістів, особливо для праці в міжнародних організаціях, органах державної влади, Національного Банку України, тощо. При чому в даному випадку особливу роль мають відіграти знання випускниками іноземних мов. Під час зустрічі з гарантом, представниками адміністрації та НПП ЕГ було проінформовано, що розробка ОП «Міжнародне право» (магістерський рівень) відбувалась з урахуванням досвіду як вітчизняних так і іноземних ОП, зокрема: Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, Вільнюського університету Гданського університету (Польща). Проте необхідно відзначити, що у них необхідно давати конкретне найменування відповідних програм досвід яких запозичено а не просто посилання на заклад. ЕГ встановила, що у Відомостях Самооцінювання, вказано, що з одного боку, унікальність підготовки фахівців з міжнародного права полягає в тому, що можуть працювати у відповідних інституціях, забезпечуючи сегмент правового регулювання в авіакосмічній сфері – в галузях міжнародного космічного та повітряного права (ПРН9, ПРН15, ПРН16). Проте аналізуючи ПРН даної ОП було встановлено, що серед усіх ПРН лише в одному з них (ПРН 9 Вміти вирішувати юрисдикційні питання при розслідуванні авіаційних подій) є безпосередня згадка у назві про авіакосмічну сферу. Галузевий та регіональний контекст ОП відображається через наявність лише ОК 7 Теорія та практика міжнародного права - що дозволяє розуміння сутності, правової природи і особливостей різних міжнародно-правових правових інститутів, явищ і тенденцій у розвитку міжнародного права.; ОК 4 Правове регулювання інтеграції України в ЄС - що дає можливість уявлення про основні норми та принципи правового регулювання інтеграції України в ЄС, проте його необхідно розширити.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт за спеціальністю 293 «Міжнародне право» за освітньо-кваліфікаційним рівнем «магістр» відсутній. З часу впровадження, ОП "Міжнародне право" зазнала змін та була викладена у новій редакції у 2021 році. Встановлено, що змістове наповнення ПРН ОП 2021 р. в цілому відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій для сьомого кваліфікаційного рівня (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF#Text>). Зокрема, спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань я забезпечують, серед інших ПРН 1, ПРН 2, ПРН 6; зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації: ПРН 10., ПРН 21, управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів: ПРН 16, ПРН17, ПРН 19; здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії ПРН 14, ПРН 20. Ознайомившись з Матрицею відповідностей програмних компетентностей компонентам освітньо-професійної програми ЕГ встановила, що усі ЗК включені автоматично до усіх ОК даної освітньої програми – таким чином не проведено розмежування та вибірка ЗК до ОК.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

До сильних сторін ОП слід віднести: обговорення даної ОП з роботодавцями та іншими зацікавленими сторонами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Незмінність ОП від 2021 року та відсутність системного перегляду змісту ОК; не відображення в змісті ОП переліку ВК; зашироко сформовані особливості даної ОП, не відредагований фокус ОП; обмежена присутність авіакосмічного сегменту в ПРН даної ОП; наявність в ОП лише одного вибіркового компоненту (ВК3.1) котрий повністю має зв'язок

з авіакосмічним напрямком; в структурі даної ОП підпункт 1.9 Академічна мобільність не повністю наповнений змістом; в Матриці відповідностей програмних компетентностей компонентам освітньо-професійної програми не проведена вибірка ЗК до ОК; кваліфікація котра передбачена даною ОП: «Магістр. Магістр міжнародного права» не співпадає з кваліфікацією вказаною на сайті НАУ та сайті факультету. Рекомендації: системно переглядати та оновлювати ОП та вносити зміни в ОК (зокрема і в контексті реагування на початок повномасштабного вторгнення росії в нашу країну); відобразити в ОП перелік вибіркових дисциплін відповідно до п.3.2 Положення про освітні програми Національного авіаційного університету; переглянути ПРН та їх розширити зокрема в контексті акценту уваги на авіакосмічну сферу; відкоригувати особливості даної ОП, а саме зняти акцент на «перекладачі у сфері міжнародного права та міжнародних відносин» оскільки за даною ОП чітко передбачена кваліфікація: «Магістр. Магістр міжнародного права»; відкоригувати фокус ОП знявши в цього акцент на ключові слова; п.1.9 Академічна мобільність розширити в контексті переліку укладених Угоди із закладами вищої освіти України про академічну мобільність, подвійне дипломування, тощо (відповідно до п.3.2 Положення про освітні програми Національного авіаційного університету); привести Матрицю відповідностей програмних компетентностей компонентам освітньо-професійної програми до реальної вибірки ЗК відповідно до ОК; на сайтах НАУ та факультету міжнародних відносин коректно відобразити інформацію стосовно кваліфікації котра передбачена даною ОП; розширити галузевий та регіональний контекст даної ОП. ЕГ рекомендує НАУ, гаранту ОП (Волошину Юрію Олексійовичу) та членам робочої групи даної ОП впровадити вищезазначені рекомендації до початку вересня 2024/2025 навчального року.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Зважаючи на наведені сильні сторони, а також з врахуванням наявних слабких сторін, експертна група дійшла висновку, що ОП має не повний рівень узгодженості із якісними характеристиками за усіма підкритеріями Виходячи із аналізу документів, зустрічей із стейкхолдерами, експерти дійшли висновку, що за даним критерієм ОП відповідає рівню В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає п. 5 ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>. Термін навчання – 1 рік 4 місяців. На дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти відводиться 24 кредитів ЄКТС. Стандарт відсутній. Освітню програму розроблено у відповідності до Національної рамки кваліфікацій для сьомого (магістерського) кваліфікаційного рівня.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Розробка даної ОП базується на Положенні про організацію освітнього процесу у НАУ (<http://surl.li/gqvm>). ЕГ звернула увагу, що ціллю ОП є «забезпечення підготовки висококваліфікованих юристів-міжнародників, що володіють фундаментальними та сучасними знаннями і практичними навичками з міжнародного права та порівняльного правознавства, зокрема у сфері міжнародного космічного та повітряного права». Проте серед обов'язкових ОК немає таких які повноцінно асоціювались з порівняльним правознавством в цілому а також із міжнародним космічним та повітряним правом зокрема (окрім ВК. 3.1). Так ЕГ проаналізувала робочі програми та встановила, що авіакосмічний сегмент в ОК3 – відсутній, в ОК 4 – присвячена одна тема авіаційному простіру, ОК5 – відсутній, ОК 6 – присвячена одна тема (основи авіаційного права), ОК7 – відсутній, з вибіркових лише ВК 3.1 повноцінно присвячений даній складові. Також необхідно врахувати, що 19 травня 2021 була прийнята Постанова КМУ № 497 (<http://surl.li/afxad>) для спеціальності 293 «Міжнародне право» та встановлена Програма ЄДКІ (<http://surl.li/mnyxx>). Тому ЕГ вважає доцільним при оновленні даної ОП врахувати вищезазначені правові акти та відобразити у ній освітні компоненти що передбачені Програмою ЄДКІ для того, щоб здобувачі мали можливість належним чином підготуватись до здачі даного зовнішнього іспиту. Також аналізуючи силабуси та робочі програми ЕГ встановила, що в деяких з них окремою темою (модулем) передбачені курсові роботи, наприклад ОК3, ОК7, при чому окремим компонентом курсова робота не передбачена даною ОП та НП. На резервній зустрічі розробниками даної ОП була дана відповідь що окремо оцінюється курсова робота та навчальна дисципліна (0-100 балів). При

цьому ЕГ звертає увагу що відповідно до п. 5.9 Положення про організацію освітнього процесу у НАУ (<http://surl.li/gqvm>) - КР є одним з основних індивідуальних завдань передбачених НРП, проте в НРП (2023) взагалі не відображено місце курсових робіт (та кількість годин котра відводиться). ЕГ звернула увагу, що в РНП передбачено на ЄДКІ 3 кредити (90 годин самостійної роботи) – оскільки це зовнішній державний іспит незрозуміло які критерії визначення даної кількості кредитів, методології обрахунку (чому 90 годин а не 120 наприклад) на резервній зустрічі відповідаючи на дане питання розробники зазначили, що такого положення (методологічних вказівок) не існує. ЕГ встановила, що робочі програми ОК затверджена вереснем – коли вже розпочався навчальний процес а не скоріше, так зокрема: ОК 5 Міжнародне правосуддя (15.09 деканом, 19.09 проректором); ОК 7 Теорія та практика міжнародного права – (11.09 деканом, 14.09 проректором), ОК6 Приватна юридична практика (11.09 деканом, 14.09 проректором) та ін. РП та змістовне наповнення ВК Конституційне право України на думку ЕГ необхідно видозмінити додавши порівняльно-правовий аналіз. ЕГ звернула увагу, що серед переліку тем кваліфікаційних робіт лише 2 з 24 присвячені міжнародно-правовому регулюванню авіакосмічних відносин.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Стосовно змісту даної ОП «Міжнародне право», то в ньому присутні деякі навчальні дисципліни, що формують компетентності юриста-міжнародника, зокрема «Правове регулювання інтеграції України в ЄС», «Міжнародне правосуддя», «Міжнародне кримінальне право» це освітні компоненти котрі дають можливість розуміння наукових та професійних процесів і тенденцій, сприяють в прийнятті рішень у конкретних ситуаціях. Проте аналізуючи предметну область даної ОП дещо дивним є насамперед акцентуація уваги на міжнародно-правовому регулюванні зовнішньоекономічних відносин держави а також правових відносин з іноземним елементом – оскільки це не підтверджується жодним самостійним окремим ОК даної ОП. Аналізуючи особливості даної ОП, у них акцент робиться на наданні науково-дослідних послуг, а також практичної підготовки (науково-дослідна практика) громадян України та іноземців – оскільки дана програма є ОПП а не ОНП такий підхід видається недоречним. Аналізуючи дану ОП ЕГ прийшла до висновку, що при оновленні даної ОП змістовно необхідно видозмінити та додати ОК котрі будуть підкреслювати авіакосмічний сегмент в повному обсязі; матимуть відношення до порівняльного правознавства, про що згадувалось у підпункті 2.2 та які наведені в рекомендаціях до цього критерію. Під час провадження освітньої діяльності за ОП використовуються методи, технології, інструменти та обладнання, що притаманні предметній сфері даної спеціальності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Аналізуючи дану ОП ЕГ встановила, що у ній взагалі не відображаються назви вибіркового компонента – зазначено ВК1 Дисципліна 1, ВК2 Дисципліна 2 ВК 6 Дисципліна 6 (хоча в РПН зазначені назви 6 вибіркового компонента). Однак відповідно до п.3.2 Положення про освітні програми Національного авіаційного університету ОП (<http://surl.li/aczsi>) - «При заповненні Переліку компонентів освітньої програми необхідно відобразити обов'язкові та рекомендовані компоненти вільного вибору освітньої програми (або посилання на каталог дисциплін вільного вибору з визначеним гарантом відсотковим співвідношенням для фахового каталогу). Потрібно вказати кількість кредитів...». Стосовно ВК даної ОП даний підпункт не реалізований (в т.ч. у змісті ОП немає ані переліку ВК ані посилання на каталог). Також ЕГ встановила, що в попередніх ОП кількість ВК була значно більшою – так в ОП 2018, 2019 року їх було 20 у зв'язку з цим виникла необхідність з'ясувати дане питання. Під час резервної зустрічі проректор Сидоренко К. зазначила, що здобувачі обирають шість ВК на навчальний рік з 12 котрі рекомендовані кафедрою котрі постійно змінюються і ще є альтернативний блок дисциплін загальноуніверситетських котрі розміщені в окремому каталозі на сайті університету (проте посилання в ОП на цей каталог немає – хоча воно має бути відповідно до вищезгаданого Положення). Проте в такому разі в ЕК виникло питання чому цих 12 ВК з яких здобувачі даної ОП обирають дисципліни не відображені в ОП та НРП (їх там чітко простежується кількість – шість). Під час перервної зустрічі в.о. зав кафедри міжнародного та порівняльного права наголосив, що в цілому при оновленні даної ОП буде врахована необхідність збільшення кількості ВК. Під час зустрічі із здобувачами даної ОП – здобувач Кульчановська Х. відзначила, що на першому курсі усіх здобувачів зібрав завідувач кафедри та вказав на їх перелік і вказав які НПП будуть їх читати внаслідок цього проголосувавши в групі вони обрали дисципліни котрі їх влаштовують. Здобувач Кошель Н. відзначила, що обирали з 12 дисциплін 6 на рік попередньо узгодивши з групою конкретну дисципліну. Здобувач Зацерковний В. зазначив, що можна обрати дисципліну з іншої спеціальності проте необхідно написати заяву декану і якщо це погодять то тоді є можливість її слухати. ЕГ було встановлено, що навчання по даній ОП почалося 1 вересня і саме в цей день їм було запропоновано обирати вибірково дисципліни, при цьому дедлайн було встановлено 2 вересня до 18.00 (в суботу) – таким чином на вибір дисциплін відводилось 2 дні і з понеділка був оновлений розклад із включеними ВК. При цьому здобувач Кучерява А. відзначила, що вона була ознайомлена з проектом даної ОП та каталогом дисциплін і це сприяло вибору, однак в проекті даної ОП відсутній перелік ВК як це уже зазначалось. На вибірково компоненти навчального плану ОП припадає 24 кредитів ЄКТС (25%) від загального обсягу ОП. Силабуси та робочі програми ВК даної ОП розміщені за наступним посиланням (<http://surl.li/mmyww>).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Дана ОП та РНП за спеціальністю 293 «Міжнародне право» (магістерський рівень) передбачають проходження здобувачами Науково-дослідної практики у сфері міжнародного права (ОК 8) та Переддипломної практики (ОК9). Порядок проходження практики наведений у «Положенні про організацію та проведення практик здобувачів ВО в НАУ (<https://e.surl.li/azxuzc>). Проаналізувавши Програму ОК 8 Науково-дослідної практики у сфері міжнародного права (<http://surl.li/mmezit>) ЕГ встановила, що за своїм змістом, цілями, метою, ЗК, ФК вона спрямована на здобуття наукової підготовки а не професійної та її спрямовано не на практичну складову а на здобуття навиків наукових досліджень. Так наприклад метою даної практики вказується – набуття досвіду науково-дослідної роботи... з метою набуття знань для написання магістерської роботи; а цілями – ознайомитись з особливостями методології наукового дослідження... Оскільки дана ОП є насамперед освітньо-професійна (а не освітньо-наукова) то ключовий напрям у ній має бути спрямований здобуття практичних навиків. ЕГ відзначає, що на сайті кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства НАУ стосовно ОК 8 Науково-дослідною практикою у сфері міжнародного права та ОК 9 Переддипломною практикою завантажені однакові програми практик (<http://surl.li/mmyww>). Під час зустрічі ЕГ із здобувачами даної ОП вони наголосили, що практика згідно затверджених документів проходила цього та минулого навчального року на кафедрі міжнародного права та порівняльного правознавства НАУ. Здобувачі пишуть тези, наукові статті та займаються науковою діяльністю. На уточнене питання якої саме це практики стосується – здобувачами була дана відповідь, що обидвох (науково-дослідної та переддипломної). При цьому ЗВО надав таку відповідь на запит баз практики у 2023 році: у зв'язку з військовим станом та загрозою для життя з боку обстрілів країною агресором Росією усі здобувачі проходили практику на кафедрі міжнародного права та порівняльного правознавства НАУ. (<http://surl.li/mncsr>) ЕГ насамперед констатує, що проходження практики на кафедрі НАУ несе таку ж саму небезпеку як і її проходження в підприємства, установах та організаціях. При цьому коли в тих чи інших державних установах вимагають спец пропусків і туди неможливо потрапити то ЗВО необхідно реагувати в контексті внесення змін до баз практики де здобувачі зможуть набути практичних навичок по даній ОП а не перенаправляти їх на кафедру. Водночас під час зустрічі ЕГ з роботодавцями усі вони підтвердили можливість проходження практики у їхніх установах. Так наприклад, практикуючий адвокат Дроздов О. зазначив, що здобувачі проходили практику в нього як керівника адвокатського бюро і він може приймати їх і в даний час. Роботодавець Надоленко Г. також зазначив, що Дипломатична академія в рамках Угоди котра укладена між нею та НАУ у 2020 році реалізує процес проходження практики, а зараз теж відбувається набір на стажування і вони готові до проведення практик здобувачів ОП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

В даній ОП є елементи набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, як в межах нормативних, так і вибіркових (за умови їх вибору) ОК. Упродовж усього періоду навчання студенти здобувають соціальні навички (soft skills), спрямовані на формування комунікативних здібностей, навичок міжособистісного спілкування та міжкультурної комунікації, уміння формулювати потреби й очікування, здатність працювати в команді та автономно, а також виявляти креативність, ерудицію, гнучкість. Комунікативні навички формуються, зокрема, у межах нормативних ОК, так наприклад: ОК 1 Ділова іноземна мова та ОК 6 «Приватна юридична практика» забезпечують досягнення ПРН 10. «ПРН 3. Вміти вільно спілкуватися державною та іноземними мовами усно і письмово, з професійних і наукових питань; знати методіку систему ідей, науково-технічного перекладу координації перекладів, термінологічні стандарти, основи наукового редагування.» ОК 4 Правове регулювання інтеграції України в ЄС забезпечують досягнення ПРН 22. Вміти аналізувати практику органів євроінтеграційних об'єднань, рішення Суду ЄС та національних судових установ держав-членів. формулювати потреби й очікування, здатність працювати в команді та автономно, а також виявляти креативність, ерудицію, гнучкість. Комунікативні навички формуються, зокрема, у межах нормативних ОК, так наприклад: ОК 1 Ділова іноземна мова та ОК 6 «Приватна юридична практика» забезпечують досягнення ПРН 10. «ПРН 3. Вміти вільно спілкуватися державною та іноземними мовами усно і письмово, з професійних і наукових питань; знати методіку систему ідей, науково-технічного перекладу координації перекладів, термінологічні стандарти, основи наукового редагування.» ОК 4 Правове регулювання інтеграції України в ЄС забезпечують досягнення ПРН 22. Вміти аналізувати практику органів євроінтеграційних об'єднань, рішення Суду ЄС та національних судових установ держав-членів.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній на момент розробки освітньої програми.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

В загальному обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відбиває фактичне навантаження здобувачів та становить 90 кредитів ЄКТС.

Вимоги щодо обсягу освітніх компонентів в університеті регулюються «Методичними рекомендаціями з розробки навчальних планів підготовки здобувачів ВО в НАУ» (<https://e.surl.li/bwfxqj>) та Положенням про організацію освітнього процесу в НАУ (<https://e.surl.li/thbxfi>). У відповідності до п.5.8 Положення «Про організацію освітнього процесу в Національному Авіаційному університеті» обсяги годин, що відводяться на самостійну роботу студента розраховуються відповідно до аудиторних занять: навчальний час студента відведений на самостійну роботу, повинен становити не менше 1/2 (тобто 50 проц-авт.) та не більше 2/3 (тобто 67 проц-авт) загального часу відведеного на вивчення конкретної навчальної дисципліни. Аналізуючи РНП ЕГ встановила, що загальний час по даній ОП становить 2700 годин : з них 577 аудиторних та 2123 самостійної роботи. Таким чином обсяг годин по самостійній роботі даної програми в цілому складає 78,6 проц. При цьому у ВК 3.1,3.2,3.3 (РНП) загальна кількість год вказана 120: з них 34 аудиторних та 86 самостійної роботи (71,6 проц), що перевищує гранично-допустиму верхню межу, аналогічна ситуація і з іншими вибірковими компонентами. Також ЕГ встановила, що на кваліфікаційну роботу даною ОП передбачено 18 кредитів ЄКТС (540 год) оскільки дана програма є насамперед освітньо-професійна а не освітньо-наукова то доцільно зменшити дану кількість (наприклад до 9 кредитів ЄКТС). Відповідно до п.3.1 «Методичних рекомендацій з розробки навчальних планів підготовки здобувачів вищої освіти в Національному авіаційному університеті» (<https://e.surl.li/bwfxqj>): до переліку навчальних дисциплін гуманітарної та соціально-економічної підготовки магістра відносяться: Філософські проблеми наукового пізнання (або інша дисципліна, відповідно до стандарту вищої освіти) – 3,5 кредити; Ділова іноземна мова – 3,5 кредити (проте на даній ОП ОК 1 Ділова іноземна мова передбачає 6.5 кредитів ЄКТС). ЕГ встановила, що декларований в РНП обсяг самостійної роботи по ОК не знайшов свого змістовного відображення у РП та силабусах. Таким чином неможливо встановити методіку обрахування годин даного виду роботи по ОК; форми самостійної роботи; та перелік завдань котрі виконують здобувачі для того щоб набрати бали з СР.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за ОП не здійснюється

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Наявність автоматизованої електронної системи вибору дисциплін; здобуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Відсутність обов'язкових ОК котрі в повній мірі підкреслювали авіакосмічний сегмент та порівняльне правознавство – що передбачено ціллю даної ОП; відсутність в НП та ОП курсової роботи окремим компонентом; невнесення змін в ОП в контексті підготовки здобувачів ОП до ЄДКІ; наявність в даній освітньо-професійній програмі ОК 8 котрий спрямований на здобуття наукової а не практичної складової; затвердження РП ряду обов'язкових та вибіркових компонентів вереснем коли вже почався навчальний процес; суттєве зменшення вибіркових дисциплін порівняно з ОП 2018, 2019 років та невідображення їх переліку в ОП; малий термін котрий відводиться здобувачам на вибір ОК по даній ОП; не здобуття практичних навичок здобувачів даної ОП; обсяги годин, що відводяться на самостійну перевищують граничну допустиму межу по ряду ВК та не знаходять свого змістовного відображення у РП та силабусах ОК. Рекомендації: розширити ОК даної ОП щоб вони в повній мірі забезпечили досягнути заявлених цілей ОП: в якій підкреслюється насамперед авіакосмічний аспект, наприклад таких як «Міжнародне космічне право», «Міжнародне повітряне право», «Транспортне право ЄС», та інші ОК (зокрема і ті котрі матимуть відношення до порівняльного правознавства); систематизувати процес написання курсових робіт по даній ОП, виділивши їх в окремий ОК та відобразити його в РНП наповнивши кредитами ЕКТС та забрати курсові роботи як окрему тему (ОК3, ОК7); внести в ОК зміни котрі передбачені програмою ЄДКІ з урахуванням специфіки спеціальності 293-міжнародне право;робочі програми усіх освітніх компонентів даної програми офіційно затверджувати до початку навчального семестру; відобразити в ОП компоненти вільного вибору вказавши кількість кредитів та форму контролю (п.3.2 Положення про освітні програми НАУ); збільшити кількість вибіркових компонентів для реалізації реального вибору здобувачами даної ОП (до 20 як це було передбачено ОП 2018, 2019 років); збільшити дедлайн вибору дисциплін, щоб він не обмежувався 2 днями для того щоб здобувачі могли реально ознайомитись із змістом, особливостями ВК даної ОП; оскільки дана програма освітньо-професійна то необхідно реорганізувати ОК 8 (змінити назву та розробити нову програму практики); забезпечити здобуття здобувачами реальних практичних навичок здобувачів шляхом проходження практики на підприємствах, установах, організаціях з урахуванням специфіки спеціальності 293-міжнародне право де вони можуть і працевлаштуватись; привести у відповідність до 5.8 Положення «Про організацію освітнього процесу в НАУ» обсяги годин, що відводяться на самостійну роботу студента; оскільки це не ОНП то зменшити кількість кредитів ЄКТС на кваліфікаційну роботу; привести ОК 1 ділова іноземна мова до п.3.1 «Методичних рекомендацій з розробки

навчальних планів підготовки здобувачів вищої освіти в НАУ» (3,5 кредитів ЄКТС); відобразити в РП та силабусах ОК форми самостійної роботи та перелік завдань котрі виконують здобувачі для того щоб набрати бали.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Незважаючи на те, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти (підкритерій 2.1) та ОП передбачає можливість набуття здобувачами соціальних навичок (підкритерій 2.6) в даній ОП за рядом підкритеріїв присутні суттєві недоліки, які позначаються на набутті компетентностей здобувачами освіти. Так ЕГ встановила лише часткову відповідність: підкритерію 2.8 адже обсяги годин, що відводяться на СР перевищують граничну допустиму межу по ряду ВК а декларований в РНП обсяг самостійної роботи по ОК не знайшов свого змістовного відображення у РП та силабусах ОК, що унеможливує встановлення методу обрахування годин даного виду роботи по ОК, її форми; та перелік завдань котрі відводяться даному виду роботи. Та повну невідповідність: підкритерію 2.2 в контексті включення в дану ОП освітніх компонентів, котрі заявлені в її цілях, оскільки серед них немає ОК котрі повноцінно асоціювались б з порівняльним правознавством в цілому а також із міжнародним космічним та повітряним правом зокрема (окрім одного вибіркового компоненту) при цьому лише деякі РП містять згадку про авіакосмічний сегмент однією темою, що на думку ЕГ є недостатньо для повної реалізації цілей котрі зазначені в ОП; критерію 2.5 адже незважаючи, що ОП та РНП передбачено два види практик, проте Науково-дослідну практику у сфері міжнародного права здобувачі проходять на кафедрі міжнародного права та порівняльного правознавства НАУ, при цьому за змістом, метою, завданнями (програми) дана практика спрямована на здобуття наукової підготовки а не професійної а оскільки дана програма є ОПП а не ОНП то ключовий напрям має бути спрямований на підприємства, державні та міжнародні установи та організації де здобувачі отримують відповідні професійні навички та в подальшому зможуть працевлаштуватись у них – таким чином здобувачі ОП не здобувають в повному обсязі практичні компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності; підкритерію 2.4 адже структура освітньої програми не передбачає повноцінну можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін оскільки, 6 ОК із запропонованого блоку із 12 ОК вважається ЕГ недостатнім (при цьому в самій ОП на вибір передбачено лише 6 ОК) та дедлайн вибору дисциплін обмежується 2 днями, що унеможливує реальне ознайомлення здобувачами із змістом та особливостями ВК даної ОП. ЕГ вважає що відповідно до даного критерію ОП присутні суттєві недоліки, які позначаються на набутті компетентностей здобувачами та впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти. ЕГ вважає, що вказані недоліки можуть бути усунені в однорічний строк. ЕГ рекомендує НАУ, гаранту ОП (Волошину Юрію Олексійовичу) та членам робочої групи даної ОП взяти до уваги недоліки та впровадити вищезазначені рекомендації до початку вересня 2024/2025 навчального року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Прийом на ОП здійснюється відповідно до Правил прийому до Національного авіаційного університету. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті за посиланням: <https://pk.nau.edu.ua/pravylya-pryiotu-2023/> Встановлено, що в правилах прийому відсутні обмеження для осіб з особливими освітніми потребами.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Вимоги до вступників ОП відповідають загальним вимогам, визначеним Правилами прийому до Університету та не передбачають додаткових особливих умов. Конкурсний відбір здійснюється за результатами вступних випробувань, складених у рік вступу. Здобувачі котрі планують навчатись за ОП «Міжнародне право» (магістратура) для вступу на навчання основі здобутого ступеня вищої освіти за спеціальністю 293 «Міжнародне право» – здають у формі єдиного вступного іспиту з іноземної мови та ЄФВВ з права та загальних навчальних правничих компетентностей або вступних іспитів в передбачених цими Правилами прийому випадках. Інформація стосовно переліку необхідних документів для вступу та особливостей вступу на спеціальність 239-міжнародне право оприлюднена за наступним посиланням (<http://fmv.nau.edu.ua/abiturienty/for-masters/>). Однак ЕГ звернула увагу, що за даною ОП передбачено навчання іноземних здобувачів вищої освіти. Тому ЕГ наполягає на переведенні документів стосовно вступу по даній ОП англійською мовою. ЕГ також звернула увагу на Програму фахового вступного випробування за ОП підготовки фахівців вищої освіти освітнього ступеня «Магістр» спеціальності 293-міжнародне право

(<http://surl.li/mnnio>). Під час зустрічі із структурними підрозділами НАУ було встановлено, що дана програма застосовується лише відповідно до підпункту 8.6 Правил Прийому НАУ (учасники бойових дій, тощо).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання та перезарахування результатів навчання регулюються наступними документами: Положенні про організацію освітнього процесу у Національному авіаційному університеті (<http://surl.li/gqvm>), Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність у НАУ (<http://surl.li/sdjm>), Положенням про організацію та проведення поточного та семестрового контролю (<https://e.surl.li/ngrtck>), Положенням про порядок переведення (поновлення) студентів, які навчалися у вищих навчальних закладах Донецької та Луганської областей, на навчання до НАУ (<http://surl.li/mnhbd>). Дані Положення зазначених локальних актів є зрозумілим, та не суперечать Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні та є доступним для всіх учасників освітнього процесу шляхом публікації їх на офіційному сайті ЗВО. Під час бесід з менеджментом та керівництвом НАУ встановлено, що студенти інформовані про можливості академічної мобільності. Коли студенти проходять навчання в інших ЗВО перезарахування вивчених ОК здійснюється на підставі наданого здобувачем документа з переліком та результатами вивчення дисциплін, кількістю кредитів ЄКТС та інформацією про систему оцінювання навчальних здобутків, завіреного в установленому порядку (додаток до диплому, академічна довідка чи витяг з індивідуального навчального плану). При цьому деканат Факультету міжнародних відносин аналізує подані документи на предмет наявності дисциплін, які мають однакові назви і обсяг годин. Рішенням декана перезараховуються дисципліни, які: а) ідентичні за назвою або мають незначну стилістичну розбіжність; б) співпадає форма підсумкового контролю; в) не відрізняються за обсягом годин (кредитів ЄКТС), мають більший обсяг або не менше 70% обсягу навчальної дисципліни, передбаченої в ОП університету.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Відповідно до п. 1.5 «Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти та/або інформальної освіти НАУ (<https://e.surl.li/axiahi>). Неформальна освіта – це освіта котра здобувається як правило за ОП та не передбачає присудження визнаних державою освітніх кваліфікацій за рівнем освіти але може завершуватись присвоєнням професійних та/або часткових освітніх кваліфікацій. ЕГ встановила, що визнання результатів неформального та/або інформального навчання – це комплекс процедур, що встановлюють їх відповідність результатам навчання, передбаченим відповідною освітньою програмою (результатам навчання певних освітніх компонентів або програмним результатам навчання), або певному рівню освіти, за підсумками чого приймається рішення про можливість зарахування заявнику певних освітніх компонентів (складових освітніх компонентів) відповідної освітньої програми (у тому числі, в рамках її вибіркової складової). У свою чергу відповідно до п.2.4 вищезгаданого Положення визнання результатів неформальної освіти поширюється лише на нормативні дисципліни. Процедура перезарахування чітко вказана у розділі 3 вищенаведеного положення. На зустрічі з керівництвом та адміністрації проректор Зарубінська І. відзначила, що неформальну освіту ЗВО визнає, проте більший наголос робиться на результати формальної мобільності. Встановлено за час реалізації ОП «Міжнародне право» практика врахування результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих ними у неформальній освіті, не використовувалась.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Зрозумілість правил прийому у контексті їх доступності для розуміння потенційних здобувачів освіти; визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Нормативні акти, що регулюють правила прийому на навчання за ОП не перекладено англійською мовою (враховуючи можливість навчання іноземців на даній ОП. Рекомендації: даною ОП передбачено навчання іноземних здобувачів вищої освіти, тому ЕГ наполягає на переведенні документів по даній ОП англійською мовою (або створення відповідної спеціалізації для іноземців англійською мовою); інтенсифікація здобуття здобувачами навиків, отриманих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання у цілому відповідають встановленим вимогам. Однак, в рамках критерію 3, ОП не має зразкового / інноваційного характеру, тому відповідає рівню відповідності «В».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Положення про організацію освітнього процесу в Національному авіаційному університеті (<https://e.surl.li/thbxfi>). ЕГ було встановлено, що методи навчання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН. Основними формами навчання та викладання є лекційні та практичні заняття, самостійна робота, курсова робота, контрольні заходи, практична підготовка, підготовка кваліфікаційної роботи. Під час спілкування з ЗдВО ЕГ отримала підтвердження, що НПП використовують дебати, бесіди, дискусії, рольові ігри, моделювання ситуації, кейс-стаді. Такі форми та методи навчання дозволяють досягнути програмних цілей та ПРН. ЗдВО розповіли про те, що відповідно до Положення про формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти в Національному авіаційному університеті (<http://surl.li/eisdn>) вони мають право обирати дисципліни відповідно до переліку, запропонованого випусковою кафедрою (<http://surl.li/mmyww>), а також із загальноуніверситетського каталогу, який розміщено на сайті ЗВО (<http://surl.li/eisee>). Вибір дисциплін здійснюється через особистий кабінет ЗдВО. Також ЗдВО підтвердили, що вони самостійно обирають теми курсових робіт, теми кваліфікаційних робіт, місце проходження практики. НПП обирають відповідні форми та методи навчання для проведення лекційних та практичних занять. Робочі програми дисциплін у розділі 3.1. Методи навчання відображають застосування конкретних методів. ЗдВО здійснюють наукові дослідження за темами відповідно до кола їх наукових інтересів, готують тези доповідей для участі в конференціях. ЗдВО підтвердили, що в університеті регулярно (двічі на рік) проходять опитування щодо змісту освіти, якості викладання, напрямів удосконалення ОП. За результатами таких опитувань рівень задоволеності ЗдВО є високим (<http://surl.li/bdnek>). Таким чином, форми та методи викладання на ОП відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання міститься на офіційному сайті факультету міжнародних відносин НАУ (<http://surl.li/mmyxm>), вона є доступною та зрозумілою. Робочі програми та силабуси розміщено на офіційній сторінці випускової кафедри (<http://surl.li/mmyww>), однак робочі програми є не для всіх вибіркових дисциплін. Інформацію щодо результатів навчання, компетентностей, системи оцінювання набутих студентом знань та вмінь викладено у робочих програмах дисциплін. Під час зустрічі ЗдВО підтвердили ЕГ, що НПП на першому занятті з кожної дисципліни розповідають про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання. Також ЗдВО під час інтерв'ю з ЕГ повідомили, що навчально-методичне забезпечення дисциплін розміщується у Google Class для кожної дисципліни, є постійно доступним і вони знають, де його можна знайти.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Відповідно до відомостей, що містяться у табл. 2 Зведена інформація про викладачів, зокрема щодо наукових публікацій НПП ЕГ дійшла висновку, що вони проводять дослідження, дотичні до дисциплін, що ними забезпечуються. НПП кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства було опубліковано 11 монографій, 28 розділів у колективних монографіях, 17 підручників та навчальних посібників, статті у журналах, що індексуються у Scopus та Web of Science, наукові статті у фахових іноземних та українських виданнях (<http://surl.li/mmzvr>). На запит ЕГ ЗВО надав інформацію щодо участі ЗдВО цієї ОП у науковій роботі та наукових конференціях (додаток 12), зокрема, Акоюн Г., Завірюха А., Казбанова Д., Кошель Н., Кульчановська К., Лещенко К. брали участь у XXII Міжнародній науково-практичній конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених

«ПОЛІТ. Сучасні проблеми науки. Міжнародні відносини», що проводилась у 2022 р. в НАУ; Андрущук Д., Вакуленко А., Нестеренко С., Никифорок М., Шуліченко М., Ющук Д. брали участь у Круглому столі «Європейські стандарти освітніх програм: молодь і наука», що проводився у 2022 р. в НАУ; Кошель Н., Дерев'янка І., Дідик А., Зацерковний В., Смоляр І. брали участь у Круглому столі з нагоди Дня спротиву окупації Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, що проводився у 2023 р. в НАУ. Також ЗДВО брали участь у конференції «Analysis of modern ways of development of science and scientific discussions» (29.11.2022-02.12.2022, Більбао, Іспанія), ХСХІІ Міжнародній науково-практичній конференції «Розвиток української науки і техніки в умовах воєнного стану» (03.10.2022, м. Харків), ХСХІІ Міжнародній науково-практичній конференції «Вересневі наукові засідання – 2022» (19.09.2022, м. Київ), Міжнародній науково-практичній конференції «Актуальні проблеми науки, освіти і суспільства в Україні та світі» (29.09.2022 р., м. Полтава), СХІ Міжнародній інтернет-конференції «Жовтневі наукові читання» (28.10.2022 р., м. Івано-Франківськ); у 2022 р. Андрущук Д., Горбачова О., Никифорок М. подавали роботи на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт спеціальності «Міжнародне право»; у 2023 р. Гора Л. подала роботу на конкурс «Міжнародно-правові наслідки збройної агресії РФ проти України», Кошель Н. подала свою роботу на III-й Всеукраїнський конкурс наукових робіт здобувачів вищої освіти та молодих вчених «Бізнес і права людини в Україні: проблеми та рішення під час війни і повоєнного відновлення» з нагоди 75-річчя Загальної декларації прав людини. При спілкуванні з ЕГ ЗДВО підтвердили, що на кафедрі функціонує гурток «Історія міжнародного права та порівняльного правознавства». Активна залученість ЗДВО до наукової роботи сприяє формуванню в них фундаментальних та сучасних знань, практичних навичок з міжнародного права та порівняльного правознавства, здатність застосовувати отримані знання в наукових дослідженнях та професійній діяльності, як це передбачено цілями ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Оновлення РП регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в НАУ (<https://e.surl.li/thbxfi>), Положенням про освітні програми (<https://e.surl.li/bgcpnz>), Методичними рекомендаціями з розроблення і оформлення РП навчальної дисципліни (<https://e.surl.li/mvdhcd>). На запит ЕГ ЗВО було надано витяг з протоколу засідання випускової кафедри від 28 серпня 2023 р. №11 (додаток 4), відповідно до якого було актуалізовано 4 РП та затверджено нові редакції 5 РП. Під час спілкування з НПП ЕГ було встановлено, що РП навчальних дисциплін оновлюються з урахуванням останніх тенденцій міжнародно-правових відносин. НПП оновлюють зміст навчальних дисциплін з використанням результатів власних наукових публікацій, а також наукових праць українських та іноземних вчених: ОК 4 «Правове регулювання інтеграції України в ЄС» - Strieltsova O., Prylutskiy S., Constitutionalization of the association process between Ukraine and European Union: meaningful and implementing aspects. Constitutional and legal academic studies, Issue 3/2020. P. 67-76., Стрельцова О.В. Конституціоналізація співробітництва України з ЄС на підставі Угоди про асоціацію: перспективи розвитку. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. 2021. № 116. С. 57-61., Волошин Ю.О., Стрельцова О.В. Імплементация Угоди про асоціацію між Україною та ЄС: конституційно-правові аспекти. Слово Національної школи суддів України. 2021. № 4 (37). С. 19-32.; ОК 5 «Міжнародне правосуддя» - Міжнародне співробітництво у сфері правосуддя : підручник / Тертишник В. М. та ін.; за заг. ред. д. ю. н. проф. В.М. Тертишника та докт. наук держ. упр., професора В.В. Ченцова. Київ : Алерта, 2021. 276 с.; ОК 6 «Приватна юридична практика» - Бердан І.Ю., Москаленко А.В. Приватна юридична практика. К.: Видавничий дім «Кондор», 2020. 184 с.; ВК «Міжнародне кримінальне право» - Elizabeth Salmón, Juan-Pablo Pérez-León-Acevedo. Reparation for victims of serious violations of international humanitarian law: New developments IRRC No. 919. June 2022, Міжнародне кримінальне право (співробітництво держав у протидії злочинності): підручник / В. А. Гринчак, І. В. Земан, І. І. Когутич, О. К. Марін. Харків: Право, 2019. 460 с. Відповідно до Відомостей СО при викладанні ОК 4 «Правове регулювання інтеграції України в ЄС» використовуються результати наукових досліджень проф. Волошина Ю.О. та проф. Стрельцової О.В., при викладанні ОК 5 «Міжнародне правосуддя» та ОК 7 «Теорія та практика міжнародного права» - проф. Буроменського М.В. та Нуруллаєва І.С., ОК 2 «Філософські проблеми наукового пізнання» - проф. Христокіна Г.М., ОК1 «Ділова іноземна мова» - проф. Василюшиної Н.М. Під час спілкування з ЕГ в.о. завідувача кафедри Максимович Р.О. зазначив, що регулярно оновлюється перелік рекомендованих тем для підготовки кваліфікаційних робіт, Стрельцова О.В. повідомила про оновлення змісту дисципліни ОК 4 Правове регулювання інтеграції України в ЄС доповненням теми про спільний авіаційний простір.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Питання інтернаціоналізації НАУ регулюється Стратегією розвитку Університету (<https://e.surl.li/lnlbaw>), Стратегією інтернаціоналізації співробітництва в галузі освіти НАУ на 2018-2028 роки (<https://e.surl.li/uyhneb>), Положенням про реалізацію права на академічну мобільність (<https://e.surl.li/uesbtd>), Положенням про порядок організації набору та навчання (стажування) іноземних громадян та осіб без громадянства в НАУ (<https://e.surl.li/fpqzrv>). На практиці це відображається у проведенні наукових заходів, закордонних стажуваннях НПП, співробітництві з іноземними ЗВО (<https://e.surl.li/gmtiju>). Під час спілкування з НПП ЕГ було встановлено, що в ЗВО створено умови для академічної мобільності (ERASMUS+), підтримуються тісні зв'язки з Токійським університетом, Гданським університетом, Вільнюським університетом, функціонує інститут запрошених професорів. У ЗВО функціонує Навчально-науковий інститут міжнародного співробітництва та освіти, який поширює інформацію щодо міжнародних можливостей (<http://surl.li/sdjo>), метою функціонування якого є реалізація заходів, передбачених Стратегією інтернаціоналізації співробітництва в галузі освіти НАУ. На сайті можна знайти

інформацію щодо програм академічної мобільності (ERASMUS+, Mevlana, SES), міжнародні проекти та міжнародне партнерство. Під час бесіди з НПП ЕГ підтвердила, що інтернаціоналізація діяльності ЗВО також реалізується через міжнародну діяльність НПП: у червні 2023 р. Волошин Ю.О. здійснив робочі візити до Вільнюського університету, Папського католицького університету Перу, прочитав лекції в Університеті Бразилія; проф. Мушак Н.Б. виступила з доповіддю на Всесвітньому Конгресі асоціації юристів у вересні 2023 р.; Волошин Ю.О., Максимович Р.О., Мушак Н.Б., Каспрук О.С. здійснили робочий візит до Гданського університету (Польща, квітень, 2023); Каспрук О.С. проходить стажування за програмою ERASMUS в Естонській школі дипломатії (м. Таллін, Естонська Республіка, жовтень 2023-травень 2024 р.); Замула А.Ю. викладала курс лекцій із дисципліни «Міжнародне транспортне право» в Університеті КАЗГЮУ імені М.С. Нарикбаєва (Казахстан, лютий-квітень 2023 р.). Заступник директора Навчально-наукового інституту міжнародного співробітництва та освіти надав ЕГ довідку про міжнародну діяльність кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства, у якій зазначена детальна інформація щодо академічної мобільності, закордонних стажувань, міжнародних договорів, членство у міжнародних організаціях, закордонні публікації, іноземних студентів, проведені наукові заходи за участі міжнародних партнерів. За програмою ERASMUS у Гданському університеті навчаються ЗдВО ОП «Міжнародне право» першого (бакалаврського) рівня, однак ЕГ встановила, що ЗдВО цієї ОП не беруть участь у міжнародних дослідницьких проектах та в академічних обмінах.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Позитивною практикою навчання та викладання є те, що при реалізації ОП, викладанні дисциплін, підготовці навчально-методичного забезпечення дисциплін враховуються сучасні дослідження науки міжнародного права. Сильною стороною є активна участь ЗдВО у наукових заходах, конкурсах, круглих столах та конференціях, підготовка тез доповідей, наукових робіт та публікація наукових статей. Також ЕГ позитивно оцінює активну залученість НПП до академічних обмінів, закордонних стажувань та візитів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Рекомендовано активніше застосовувати широкий спектр інтерактивних методів навчання та викладання під час реалізації ОП. ЕГ рекомендує залучати ЗдВО до участі в наукових школах, воркшопах, у міжнародних наукових проектах та академічній мобільності. Із метою забезпечення студентоцентрованого підходу рекомендовано залучати ЗдВО до обговорення при розробці/оновленні ОП та затвердженні методичного забезпечення дисциплін. Доцільно завантажити на офіційну веб-сторінку ЗВО/кафедри у вільний доступ навчально-методичне забезпечення з усіх вибіркових дисциплін. У якості слабкої сторони в контексті Критерію 4 ЕГ визначає відсутність у ЗдВО за цією ОП досвіду академічної мобільності. Залучення до міжнародних тренінгів чи конференцій носить швидше епізодичний, аніж систематичний характер.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Загалом при реалізації цієї ОП враховуються сучасні наукові досягнення та практики у сфері міжнародного права. ЗдВО залучаються до участі в науковій роботі, готують тези доповідей, беруть участь у наукових заходах, конкурсах та конференціях. Навчання та викладання за ОП відповідають Критерію 4, однак не мають зразкового/інноваційного характеру через недостатній рівень забезпечення інтернаціоналізації освітнього процесу, тому відповідають рівню «В».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Для визначення рівня оволодіння ЗдВО компетентностями та програмними результатами навчання застосовується поточний, модульний (проміжний), підсумковий (семестровий) контроль (екзамени, диференційовані заліки) та підсумкова атестація. Поточний контроль використовується на практичних заняттях для перевірки вивченого

матеріалу, що був розглянутий на лекційних та практичних заняттях, даний для самостійного опрацювання в якості домашнього завдання. Для визначення рівня знань ЗдВО застосовуються усні опитування, індивідуальні та групові завдання, кейс-стаді, ділові ігри, дискусії. Модульний контроль проводиться з метою визначення рівня знань, отриманих після вивчення певної частини (модуля) навчальної дисципліни, проводиться шляхом виконання модульної контрольної роботи, яка може мати форму тестових, аналітичних завдань. Під час семестрового контролю комплексно оцінюється досягнення результатів навчання з конкретної дисципліни. Він проходить у формі диференційованого заліку або екзамену відповідно до графіку навчального процесу, що оприлюднено на сайті ЗВО (<http://surl.li/eixlo>). Відповідно до п. 2.11 Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю, семестровий диференційований залік виставляється на підставі результатів виконання завдань та роботи на практичних заняттях як сума оцінок. Для забезпечення об'єктивності екзаменаторів семестровий контроль у вигляді іспиту проводиться, як правило, у письмовій формі. ЕГ встановлено, що Розділ 4 РП називається «Рейтингова система оцінювання набутих студентом знань та вмінь», який містить таблицю з визначенням балів: за роботу на практичних заняттях (40), виконання домашнього завдання (20), модульна робота (20), екзамен (20) (ОК 4. Правове регулювання інтеграції України в ЄС). Відповідно до Відомостей СО, підсумкова атестація ЗдВО за ОП здійснюється у формі Єдиного державного кваліфікаційного іспиту як комплексної перевірки рівня знань та умінь та у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, мета якої полягає у систематизації, закріпленні, поглибленні теоретичних і практичних знань. Інформація щодо досягнення ПРН ЗдВО під час вивчення дисциплін також міститься у РП. Дані про форми контрольних заходів зазначено у табл. 3 Відомостей СО. Переважно для всіх обов'язкових дисциплін передбачена форма контролю екзамен, а для вибіркових – диференційований залік. Під час спілкування з НПП та ЗдВО підтвердили, що форми та критерії оцінювання контрольних заходів є чіткими, зрозумілими, оприлюднюються заздалегідь. ОП передбачає виконання курсового проекту з ОК3. Методологія міжнародно-правових досліджень та курсову роботу з ОК7. Теорія та практика міжнародного права (контроль відбувається у формі публічного захисту). Таким чином, форми контрольних заходів та критерії оцінювання ЗдВО є чіткими, зрозумілими, дозволяють об'єктивно оцінити досягнення ЗдВО результатів навчання, передбачених ОП.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти другого (магістерського) рівня зі спеціальності 293 «Міжнародне право» відсутній. Відповідно до Відомостей СО атестація ЗдВО цієї ОП здійснюється у формі Єдиного державного кваліфікаційного іспиту та у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Процедура захисту кваліфікаційної роботи визначається п. 5.17 Положення про атестацію здобувачів вищої освіти (<http://surl.li/iedcq>). ЗдВО пройшли апробаційний ЄДКІ 28 вересня 2023 р., проведення ЄДКІ заплановано на 30 листопада 2023 р.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів в НАУ регулюється Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю (<https://e.surl.li/ngrtck>), Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти (<https://e.surl.li/ixznz>) та Положенням про дипломні роботи (проекти) випускників (<https://e.surl.li/dqgbff>). Основні правила оцінювання знань та вмінь студентів містяться у робочих програмах дисциплін, що оприлюднені на веб-сайті кафедри (<http://surl.li/mmyww>). Об'єктивність оцінювання забезпечується закріпленням рівних умов для всіх ЗдВО, єдиних критеріїв оцінювання, порядку оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження. Для об'єктивного оцінювання семестровий контроль у вигляді екзамену проводиться у письмовій формі. Для забезпечення дотримання учасниками освітнього процесу моральних та правових норм розроблено Кодекс честі науково-педагогічного працівника і студента НАУ (<https://e.surl.li/gympcd>). Процедури щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів здійснюються відповідно до Закону України «Про запобігання корупції». Відповідно до Відомостей СО, усі форми контролю проводяться з дотриманням принципів академічної доброчесності (<http://surl.li/agvdh>), за період реалізації ОП конфлікту інтересів не виникало, скарг ЗдВО на упередженість та необ'єктивність екзаменаторів не було. Під час спілкування зі ЗдВО вони підтвердили ЕГ, що можуть звернутися до студентського самоврядування, написати лист на Електронну скриньку довіри, якщо виникне конфліктна ситуація. ЗдВО та НПП під час інтерв'ю підтвердили відсутність конфліктних ситуацій та конфлікту інтересів на цій ОП. Відповідно до Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю (<https://e.surl.li/ngrtck>) ЗдВО, які отримали під час семестрового контролю підсумкову рейтингову оцінку менше ніж 60/задовільно/Е, до початку наступного семестру повинні повторно перекласти підсумковий контроль з дисципліни. Вдруге ЗдВО має право, за заявою, перескладати комісії, склад якої затверджується розпорядженням декана. Відповідно до Відомостей СО під час реалізації ОП прикладів перескладання екзаменів комісії не було. Порядок оскарження контрольних заходів регулюється Положенням про організацію та проведення поточного та семестрового контролю (пп. 2.16-2.30 та пп. 2.32-2.34, <https://e.surl.li/ngrtck>). ЗдВО, який не погоджується з позитивною оцінкою, має право подати апеляцію завідувачу кафедри не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів. Завідувач кафедри, екзаменатор із навчальної дисципліни або призначені завідувачем кафедри НПП зобов'язані розглянути апеляцію у присутності ЗдВО впродовж двох робочих днів та прийняти остаточне рішення. За результатом розгляду оцінка не може бути зменшена, а тільки залишена без зміни або

збільшена. За період реалізації ОП випадків оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності закріплено у таких документах: Статут Університету, Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату (<https://e.surl.li/kxbqjj>), Положення про порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами ВО (<https://e.surl.li/iqvxtu>), Порядок перевірки академічних та наукових праць на плагіат (<http://surl.li/mnicj>), Кодекс честі науково-педагогічного працівника і Кодекс честі студента (<https://e.surl.li/gympcd>). ЗдВО та НПП підписують Декларацію про дотримання академічної доброчесності (<http://surl.li/agvdh>). ЗВО уклав угоду з ТОВ «Антиплагіат» (Unicheck), таким чином, НПП та ЗДВО можуть перевіряти свої роботи за допомогою цього онлайн-сервісу з входом через свою корпоративну пошту. Кваліфікаційні роботи перед захистом перевіряються на плагіат відповідальною особою від кафедри. Результати такої перевірки обговорюються на засіданнях експертної комісії кафедри, Комісії з якості факультету, після чого приймається рішення про допуск роботи до захисту. Виявлення плагіату в курсових та кваліфікаційних роботах є підставою для їх недопущення до захисту. Щорічно НАУ публікує звіт про перевірку кваліфікаційних робіт ЗДВО на наявність ознак плагіату (<http://surl.li/agvdh>). Під час спілкування з ЕГ ЗДВО підтвердили, що з ними постійно проводять просвітницьку роботу щодо дотримання академічної доброчесності та недопущення академічного плагіату в роботах, також у межах ОКЗ. «Методологія міжнародно-правових досліджень» окремо є підтема 7 «Академічна доброчесність». Під час демонстрації матеріально-технічної бази ЗВО було показано результати перевірок на Unicheck та Strikeplagiarism випускних кваліфікаційних робіт ЗДВО цієї ОП, здійснених у листопаді 2022 р. На запит ЕГ ЗВО надав скан-копії заповнених Декларацій про дотримання академічної доброчесності здобувача вищої освіти НАУ, результати перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат Unicheck.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Процедури проведення контрольних заходів, що діють у ЗВО, є чіткими та зрозумілими, критерії оцінювання результатів навчання доведені до відома ЗДВО, процедури проведення контрольних заходів є такими, що забезпечують об'єктивність екзаменаторів. Порядок оскарження результатів контрольних заходів та їх повторне проходження в ЗВО також є доступними для всіх учасників освітнього процесу. ЕГ визначає позитивною практикою співробітництво ЗВО з ТОВ «Антиплагіат», що дозволяє здійснювати перевірку наукових робіт на плагіат за допомогою системи «Unicheck» НПП та ЗДВО. Також досить позитивними є опрацювання результатів перевірки та публікація щорічного звіту про перевірку кваліфікаційних робіт ЗДВО на наявність ознак плагіату, що у тому числі дозволяє сформулювати внутрішню культуру з дотримання академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Доцільним вважається оновити зміст РП у Розділі 4 «Рейтингова система оцінювання набутих студентом знань та вмінь» тих дисциплін, за якими передбачено виконання курсової роботи (виділити її в окрему ОК), а також напрацювати внутрішнє навчально-методичне забезпечення щодо підготовки до складання Єдиного державного кваліфікаційного іспиту.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання результатів навчання є чіткими та зрозумілими, ЗДВО з ними ознайомлені. Доступність порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження забезпечується шляхом оприлюднення на веб-сторінці університету. ЕГ позитивно оцінює нормативні та технічні інструменти, що задіюються ЗВО для протидії порушенням академічної доброчесності. ЕГ встановила, що

контрольні заходи та академічна добросовісність під час реалізації цієї ОП загалом відповідають Критерію 5, однак, не можна говорити про зразковий чи інноваційний характер ОП у контексті цього Критерію.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікація НПП, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення її цілей та ПРН. Усі викладачі, які забезпечують фахові дисципліни, мають науковий ступінь та/або вчене звання зі спеціальності «Міжнародне право», відповідають ОК за сферою наукової діяльності та опублікованими працями. До реалізації ОП долучені 3 доктори юридичних наук зі спеціальності «Міжнародне право»: Буроменський М.В., Камінська Н.В., Нуруллаєв І.С.о., доктор педагогічних наук – Василюшина Н.М., доктор філософських наук – Христокін Г.В., доктор юридичних наук зі спеціальності «Конституційне право» - Стрельцова О.В. (Додаток до Відомостей СО - Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів зі спеціальності 293 «Міжнародне право»); кандидати юридичних наук - Патюк С.О. та Замула А.Ю. Відповідно до Відомостей СО за підсумками опитування ЗДВО за ОП 80% вважають високим рівень професіоналізму викладачів, інші - достатнім. Під час спілкування на фокус-групах ЕГ, ЗДВО підтвердили, що високо оцінюють рівень викладацької майстерності та професійної компетенції НПП. Викладачі, які забезпечують практико орієнтовані фахові дисципліни, мають досвід практичної роботи, поєднують викладання практичною діяльністю: Буроменський М.В. - співголова Комісії з питань правової реформи при президентові України, неодноразово залучався в якості експерта провідними міжнародними міжурядовими організаціями (Рада Європи, Європейський Союз, Управління Верховного Комісара ООН з прав людини, Управління Верховного Комісара ООН у справах біженців, Світовий Банк, Програма Розвитку ООН, ВООЗ, ОБСЄ); Стрельцова О.В. - протягом 2018-2021 років була залучена до складу робочої групи з питань підготовки щорічної Доповіді Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, де виконувала функції координатора робочої групи та заступника голови редакційної колегії; Нуруллаєв І.С. - 2012- 2019 рр. суддя Харківського окружного адміністративного суду, 2019-2020 рр. керівник Генеральної інспекції Офісу Генерального прокурора. Окрім того, значна кількість НПП, задіяних у реалізації ОП, бере участь у програмах академічної мобільності.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів передбачені Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у НАУ (<http://surl.li/dhbsp>). Розділ 5 Порядку встановлює професійно-кваліфікаційні вимоги для заміщення посад претендентів на посади НПП, які передбачають, залежно від рівня посади, наявність наукового ступеня доктора або кандидата наук (доктора філософії) за відповідною спеціальністю, вченого звання, наукових публікацій, досвіду роботи, наявності показників, передбачених Ліцензії ними умовами провадження освітньої діяльності. Відповідно до п. 6.1 Положення після розгляду Конкурсною комісією справ претендентів на посади НПП, які подали свої документи, відбувається попереднє обговорення їхніх кандидатур на засіданнях кафедр. Таке обговорення відбувається у присутності претендента. Для оцінювання рівня професійної кваліфікації претендента кафедра може запропонувати йому попередньо прочитати пробні лекції, провести практичні заняття в присутності НПП кафедри. Висновок кафедри про професійні та особисті якості претендента на посади НПП затверджується таємним голосуванням та передається на розгляд вченої ради факультету. Вчена рада факультету (навчально-наукового інституту) обирає за конкурсом таємним голосуванням на посади доцентів, старших викладачів, викладачів, асистентів. Висновки кафедри та рекомендації вченої ради факультету (навчально-наукового інституту) щодо обрання осіб на посади професора, завідувача кафедри передаються до Конкурсної комісії, яка готує рекомендації на розгляд Вченої ради Університету. Встановлені конкурсні процедури відповідають чинному законодавству України, є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації освітньої програми. Під час спілкування з представником відділу кадрів та на інших фокус-групах було підтверджено прозорість і відкритість конкурсних процедур, їх послідовне додержання в ЗВО. Резерв викладачів кафедри формується шляхом їх підготовки в аспірантурі та докторантурі.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

НАУ залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Таке залучення здійснюється переважно шляхом співробітництва з базами практики на підставі укладених договорів (<http://surl.li/mncrcr>). У ЗВО функціонує Рада роботодавців НАУ (<http://surl.li/dikuw>), Рада роботодавців ФМВ (<http://surl.li/eljwq>). Відомі юристи-міжнародники, державні службовці запрошуються для проведення гостьових лекцій (<http://surl.li/mnilq>), залучаються до наукових заходів (<http://surl.li/fwrcsa>). Співпраця налагоджена з Всеукраїнською громадською організацією «Українська асоціація міжнародного права», Дипломатичною академією України, ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті», Товариством Червоного Хреста України тощо (<http://surl.li/bdqcn>). Гарант ОП повідомив, що для зустрічей зі ЗДВО було запрошено Надоленка Г.О. – директора Дипломатичної академії при МЗС

України, Шеремета П.М. – колишнього Міністра економічного розвитку і торгівлі України. Поспілкувавшись із фокус-групами, ЕГ відзначає, що співпраця з роботодавцями щодо удосконалення та реалізації освітньої програми має скоріше епізодичний, ніж системний характер. Посилення такої співпраці, безпосереднє спілкування з ними сприятиме їх подальшому працевлаштуванню та розвитку кар'єрного шляху.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

НАУ залучає до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків з досвідом роботи та експертів галузі. Низка НПП, які забезпечують викладання на цій ОП, є професіоналами-практиками та визнаними експертами: Буроменський М.В. - співголова Комісії з питань правової реформи при президентові України, неодноразово залучався в якості експерта провідними міжнародними міжурядовими організаціями (Рада Європи, Європейський Союз, Управління Верховного Комісара ООН з прав людини, Управління Верховного Комісара ООН у справах біженців, Світовий Банк, Програма Розвитку ООН, ВООЗ, ОБСЄ); Стрельцова О.В. - протягом 2018-2021 років була залучена до складу робочої групи з питань підготовки щорічної Доповіді Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, де виконувала функції координатора робочої групи та заступника голови редакційної колегії; Нуруллаєв І.С. - 2012- 2019 рр. суддя Харківського окружного адміністративного суду, 2019-2020 рр. керівник Генеральної інспекції Офісу Генерального прокурора. На зустрічі з ЕГ ЗДВО та випускники ОП підтвердили, що до проведення аудиторних занять залучаються також професіонали-практики, які не є співробітниками ЗВО.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Система професійного розвитку НПП регламентується Положенням про підвищення кваліфікації (стажування) науково-педагогічних працівників НАУ (<http://surl.li/gsjr>). У ЗВО функціонує Центр підвищення кваліфікації (<http://surl.li/dgvwv>); Навчально-науковий інститут міжнародного співробітництва та освіти НАУ сприяє участі в міжнародних програмах обміну та закордонних стажуваннях (<https://e.surl.li/angjsv>). Відповідно до Відомостей СО НПП можуть підвищити свою кваліфікацію згідно двосторонніх угод про співробітництво між НАУ та стейкхолдерами (<http://surl.li/bdqcn>). Відповідно до п. 2.2. Положення про підвищення кваліфікації (стажування) науково-педагогічних працівників НАУ (<http://surl.li/gsjr>) підвищення кваліфікації може здійснюватись за різними видами (навчання за освітньою програмою, стажування, участь у сертифікаційних програмах, тренінгах, семінарах, семінарах-практикумах, семінарах-нарадах, семінарах-тренінгах, вебінарах, майстер-класах тощо) та в різних формах (інституційна, дуальна, на робочому місці (на виробництві) тощо). Відповідно до п. 4.3. Положення періодичність довгострокового проходження підвищення кваліфікації (стажування) НПП – не рідше ніж один раз на п'ять років. Положенням передбачено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів підвищення кваліфікації (стажування) (Розділ 5). Під час спілкування з академічним і допоміжним персоналом ЕГ переконалася, що в НПП активно беруть участь у міжнародних та всеукраїнських конференціях та майстер-класах. Волошин Ю.О. проходив підвищення кваліфікації в Естонській школі дипломатії (Естонія, 2022, 2023); Стрельцова О.В. - стажування в ТОВ «Консалтингова компанія «СІДКОН» (2022); Нуруллаєв І.С. - в Академії бізнесу та наук про здоров'я (Польща, 2022). Професії ний розвиток НПП, які забезпечують ОП, також реалізується шляхом навчання в аспірантурі та докторантурі.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності через систему матеріальних та моральних заохочень, що регулюється Статутом НАУ (<https://e.surl.li/jcrsqg>) та Положенням про преміювання працівників НАУ (<http://surl.li/bdqir>). Відповідно до п. 2.1. Положення критеріями для отримання щомісячних премій є якісне, в повному обсязі виконання посадових обов'язків, професіоналізм та висока продуктивність праці, дотримання виконавчої та трудової дисципліни; ініціативність, старанність та творчий підхід в процесі виконання роботи; виконання термінових доручень, доручень не передбачених функціональними обов'язками, але які відповідають Статуту та характеру діяльності університету. Відповідно до п. 1.5. Положення, фонд преміювання утворюється з економії фонду оплати праці. Під час акредитаційного візиту ЕГ встановила, що такі преміювання були призупинені з початком війни у зв'язку зі скороченням фінансування. Однак, у ЗВО працює система стимулювання за публікації у періодичних виданнях, які включені до міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science. Зі слів представниці бухгалтерії, розмір преміювання не залежить від квартилю, імпаکت-фактору чи інших показників впливовості видання. Відповідно до розпорядження ректора НАУ No013/роз від 04.03.20 автори отримують 5 тис. грн. Ця інформація також була підтверджена при спілкуванні ЕГ з НПП. У ЗВО також діє система моральних заохочень за вагомі успіхи у науково-педагогічній діяльності та передбачено нагородження нагрудними знаками, подяками та грамотами ректора, а також, за поданням адміністрації НАУ, на відзначення регіональними та відомчими відзнаками. Відповідно до Відомостей СО, прикладами заохочення нематеріального характеру є нагородження НПП Почесною грамотою Верховної Ради України (Волошин Ю.О., 2021); Нагрудним знаком «Відмінник освіти» (Волошин Ю.О., 2021); Подякою Міністерства освіти і науки України (Стрельцова О.В., 2022). При фокус-групі з НПП Мушак Н.Б. також додала, що отримала 2 грамоти за написання підручника та керівництво випускними кваліфікаційними роботами.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

У контексті Критерію 6 сильними сторонами є поєднання НПП цієї ОП практичної та експертної діяльності у сфері міжнародного права з належним рівнем викладацької майстерності, викладання дисциплін ОП НПП, які мають науковий ступінь доктора наук, залучення НПП до академічної мобільності, міжнародних стажувань та візитів та застосування матеріальних та моральних заохочень за наукові здобутки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

У контексті Критерію 6 ЕГ рекомендує більш широко залучати до освітнього процесу, проведення занять, оновлення змісту освіти роботодавців та експертів-практиків, які не є співробітниками ЗВО, із метою розширення професійних перспектив ЗдВО. Також доцільним вважається запровадження власних програм сприяння професійному розвитку викладачів та, по можливості, відновлення матеріальних заохочень у вигляді преміювання.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Академічна та професійна кваліфікація НПП, які залучені до реалізації ОП, відповідають встановленим вимогам. Процедури конкурсного добору викладачів та їх професійного розвитку забезпечують досягнення цілей та ПРН за ОП. Недоліки мають окремий характер та можуть бути усунуті в ході реалізації ОП. У контексті Критерію 6 ОП не має зразкового/інноваційного характеру.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально методичне забезпечення відповідають належним умовам для організації якісного освітнього процесу на ОП. Під час огляду матеріально-технічної бази було продемонстровано навчальні науково-методичні матеріали та періодичні видання 2023 року випуску. Існує належний бібліотечний фонд, який для здобувачів ОП доступний через центральну університетську бібліотеку ЗВО, так і через окреме відділення бібліотеки (читальний зал), доступні в корпусі №7, де здійснюється навчання на ОП. Також була продемонстрована інфраструктура для людей з інвалідністю, зокрема стаціонарними пандусами обладнане приміщення центральної бібліотеки та центрального корпусу, а розкладний пандус доступний у корпусі №7 (доступ до будівлі для людей з інвалідністю здійснюється через запасних вхід). Також в приміщеннях корпусу №7, бібліотеці та центральному корпусі ЕГ були продемонстровані вогнегасники, пожежні крани з рукавами, плани евакуацій, інформаційні матеріали про техніку безпеки, базове ознакування (про укриття і маршрути виходу з приміщень, номери аудиторій), ведеться відеоспостереження, затверджено алгоритм дії за сигналом цивільного захисту «Повітряна тривога», а також присутній контроль доступу до приміщень ЗВО через індивідуальні електронні картки, які видаються кожному здобувачу та НПП. У деяких аудиторіях присутнє облаштування інтерактивними дошками та проекторами, особливо в приміщеннях для вивчення іноземних мов. Також на факультеті у співпраці з партнерами було створено Центр вивчення китайської мови. У приміщенні центральної бібліотеки також є зона для неформального проведення часу open space(звучкова система, проектори, фліпчарти), до якої кожен здобувач має доступ, а також може ініціювати організацію заходів на безкоштовній основі після попереднього погодження з бібліотекою. Здобувачі підтвердили наявність безперешкодного доступу до вищеперерахованої інфраструктури. Гуртожитки мають достатній рівень комфорту для проживання здобувачів ОП (переважно 3-х і 4-х містне), зокрема вони обладнані безкоштовним Wi-Fi доступом на першому поверсі, де здобувачі мають локацію для неформального проведення часу (open space), а також будівлі гуртожитків ЗВО мають централізоване водопостачання, міське тепlopостачання, постачання електроенергії та газу, а відтак за умов відсутності blackout проживання в гуртожитку є достатніми та комфортними. Зрештою, ЕГ вважає за необхідне підкреслити, що контингент здобувачів за цією ОП значно зменшився в 2023-2024 н.р. до 9 осіб у порівнянні з 24 особами у 2022-2023 н.р., однак на думку менеджменту факультету це жодним чином не впливає на якість освітнього процесу та не є проблемою для ЗВО в цілому.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

ЕГ підтверджує, що доступ усіх учасників освітнього процесу до університетської інфраструктури, в тому числі мережі Wi-Fi, яка відкрита і доступна на усіх поверхах навчального корпусу та кафедрах, та інформаційних ресурсів, зокрема бібліотечного фонду та електронної системи освітнього процесу, сформованої на базі архітектури Google Workspace, зокрема Classroom (доступ надано за угодою між Google та ЗВО), є повною мірою забезпеченим та безкоштовним. Важливо відзначити, що доступ до читальної інфраструктури ЗВО є значною мірою діджиталізованим, оскільки передбачена можливість отримання дистанційних послуг, перелік яких постійно розширюється. Також підтверджується безкоштовний доступ до ресурсів Springer, Scopus, Web of Science, що, у свою чергу, позитивно впливає на кількість і якість наукових робіт здобувачів та НПП. Так само і доступ до спортивно-культурної інфраструктури, коворкінгів, концертних та актових залів, спортивних майданчиків, за словами студентського самоврядування, є вільним та зрозумілим учасникам освітнього процесу. У контексті діджиталізації освітнього процесу, в ЗВО існує єдиний електронний простір освітнього процесу, в якому для учасників (студентів, НПП, менеджменту ОП) створюється безкоштовна університетська електронна пошта (додатково діє протягом 3 років після випуску) та проводиться робота за допомогою архітектури Google Classroom, в якому здійснюється безпосередня комунікація між здобувачами, НПП та менеджментом факультету щодо освітнього процесу, проводяться опитування щодо якості освітнього процесу, є повна інтеграція із сервісами відеоконференцзв'язку, а також сайт для вибору Індивідуальної освітньої траєкторії студента, а відтак ЕГ констатує, що в ЗВО та на ОП зокрема належним чином налаштована можливість навчання в офлайн, чи онлайн режимі, синхронне і асинхронне навчання, а також швидкого переходу між відповідними режимами реагуючи на надзвичайні кризи навколишнього світу. Також ЕГ підтверджено, що у здобувачів ОП та НПП є безкоштовний доступ до інструментів (Unicheck, StrikePlagiarism) перевірки їх робіт на антиплагіат (у межах кількості знаків, яку за окремим запитом можна збільшити), зокрема і в дистанційному (віддаленому) форматі через сайт бібліотеки шляхом авторизації через університетську електронну пошту. ЕГ також відзначається, що факультет звертає особливий акцент на розвитку міжнародної співпраці, чим сприяє академічній мобільності здобувачів та НПП, в тому числі і закордон у результаті двосторонніх домовленостей із закордонними університетами та організаціями. Наприклад викладач обов'язкових дисциплін – Камінська Н. брала участь у стажуванні в Кракові у 2022 році, а Патюк С. (викладач вибіркових дисциплін) проходила стажування в Болгарії у 2021 році.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

ЕГ встановила, що в ЗВО діє Відділ по роботі зі студентами, який безпосередньо опікується урахуванням потреб і інтересів здобувачів як в освітньому процесі, так і поза його межами (безпека навколишнього середовища, психологічна та соціальна, фінансова підтримка здобувачів тощо). Зокрема функціонує сектор психологічно-педагогічної роботи, тобто у ЗВО є штатний психолог, який на безоплатній та анонімній основі має змогу забезпечувати психологічний супровід та допомогу в адаптації здобувачів (шляхом проведення спеціальних вебінарів, зустрічей зі студентами тощо). Так само окрем працює Більше того в ЗВО є скринька довіри, яка розміщена в електронному вигляді на сайті ЗВО і факультету, а також інформація про неї поширюється через студентські соціальні мережі. Проте ЕГ встановлена відсутність фізичної скриньки довіри, яка б унеможливила будь-яку ідентифікацію скаржника через «цифровий слід», а адміністрування її цифрової версії здійснює менеджмент ЗВО і факультету, а не студентське самоврядування, що потенційно може відлякувати здобувачів від скарг на будь-які проблеми освітнього процесу. ЕГ звернула увагу, що засоби протипожежної безпеки розміщені на кожному поверсі, де відбувається освітній процес, а додаткові вогнегасники ще й розміщені у приміщеннях для лекторних та практичних занять. Також у закладі вищої освіти є сховище у підвальному приміщенні, яке оснащено базовими комфортностями (стілці, питна вода, продукти харчування та інше).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час акредитаційної експертизи було встановлено, що ЗВО належним чином комунікує зі здобувачами вищої освіти. Це виражається зокрема в практиці призначення кураторів з числа НПП за академічними групами та курсами, що дозволяє вступникам 1 курсу розібратись з усіма особливостями навчання на ОП. Також у перші тижні навчання ЗВО та факультет проводяться інструктажі з техніки безпеки, правил врегулювання конфліктних ситуацій та з питань дотримання правил академічної доброчесності. Відповідна інформація також розміщується в електронній системі Google Classroom та на інформаційних стендах в межах факультету та ЗВО. Також студентське самоврядування підтвердило проведення низки заходів для ознайомлення вступників з наявними гуртками та спільнотами, органами самоорганізації студентства, в тому числі мистецького та спортивного характеру. Це сприяє швидкій адаптації та стрімкій інтеграції студентів 1-го курсу магістратури, які вперше вступили в ЗВО, в освітнє середовище ЗВО. Для інформування про ОП, її зміни, актуальні можливості, заходи, поточні опитування у ЗВО використовується розгалужена мережа соціальних мереж, які, в тому числі, є платформами для обміну інформації між студентами, НПП і адміністрацією ЗВО, факультету та кафедри. Більше того, Google Classroom також виступає

платформою для комунікації як напряму здобувача з викладачем (або навпаки), так і в межах навчального предмету, групи чи курсу. В цілому у ЕГ склалось враження про забезпечення з боку ЗВО якісної, оперативної, повноцінної комунікації здобувачів про освітній процес, усі його складові елементи, додаткові активності, які доступні, в тому числі з боку студентського самоврядування, наукового та спортивного активу ЗВО та факультету. Також у ЗВО та на факультеті є відповідальна особа щодо роботи з особами з особливими освітніми потребами, яка може допомагати людям на візочку (в центральному корпусі присутня кнопка виклику відповідальної особи на вулиці, а у приміщенні факультету – відсутня), та закріплені окремі приміщення на першому поверсі для проведення занять спільно з особами з інвалідністю (оскільки приміщення факультету не обладнане ліфтом). На факультеті також діє стипендіальна комісія, до складу якої входять здобувачі та представники студентського самоврядування факультету, і яка здійснює нарахування додаткових балів та облік здобувачів, які мають право на грошове забезпечення з боку держави, в тому числі соціальні стипендії. Під час огляду матеріально-технічної бази також було встановлено наявність достатньої кількості аудиторного та кафедрального фонду, де як здобувачі, так і викладачі мають змогу повноцінно брати участь в освітньому процесі в режимі офлайн, а також належне інформаційно-комунікаційне забезпечення освітнього процесу для викладання та навчання в режимі онлайн.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО затверджена Концепція організації інклюзивного навчання, діє Наказ «Про затвердження Положення про порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у Національному університеті», а також на факультеті для здійснення освітнього процесу, в якому залучені особи з особливими освітніми потребами, виділена аудиторія 7.106, розрахована на 28 посадкових місць. Так само ЕГ було підтверджено, що на факультеті визначено особу, відповідальну за супровід осіб з інвалідністю (головний диспетчер), а також продемонстровано доступ до будівлі факультету через додатковий вхід та розкладний пандус, який легко можна розкласти і скласти. Зрештою в головному корпусі є кнопка виклику охорони ззовні будівлі, а також деяке ознакування зі шрифтом Брайля (в будівлі факультету такого не встановлено). Хоча за ОП особи з особливими освітніми потребами не навчаються, під час експертизи було зазначено, що на факультеті працює людина з інвалідністю, для якої розкладається відповідний пандус майже щодня. Також як в корпусах наявний ліфт та вбиральні для осіб з інвалідністю.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО затверджено низку нормативних документів, які регулюють процедури вирішення конфліктних ситуацій, зокрема існує Положення про запобігання та протидію булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту, відповідно до якого визначено відповідальних осіб з протидії зазначеним конфліктним ситуаціям, а також утворення Комісії з профілактики правопорушень серед здобувачів вищої освіти (студентів) відповідно до Положення про Комісію з профілактики правопорушень. Водночас назва цієї Комісії презюмує, що начебто зазначені правопорушення можуть вчинятись виключно здобувачами, що не так. Більше того, на рівні факультету не створено окремої системи врегулювання конфліктних ситуацій та протидії булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту, що з огляду на великий розмір ЗВО, може призвести до неефективності та ілюзорності такої системи в очах здобувачів. Зокрема і представники студентського самоврядування підтвердили, що вони не входять до складу жодних комісій чи робочих груп з врегулювання конфліктних ситуацій. Втім, наявність конфліктних ситуацій на зазначеній ОП не встановлено. Також в ЗВО затверджено кодекс честі НПП та кодекс честі студента, що сприяє дотриманню атмосфери академізму та духу поваги під час освітнього процесу. Також у ЗВО затверджена Антикорупційна програма, на виконання якої діє Відділ з питань запобігання та виявлення корупції, а також введено в дію Положення про Комісію з оцінки корупційних ризиків. Проте до складу такої комісії не введено жодного представника студентського самоврядування чи здобувача освіти. Більше того, відповідна нормативно-правова база існує лише на рівні ЗВО, хоча зважаючи на те, що на факультеті як окремому структурному підрозділі навчається понад 1500 студентів, доцільність децентралізації цієї сфери є очевидно. Більше того, про неефективність функціонування поточної (централізованої) системи запобігання і протидії корупції, без доступу до неї представників студентства, свідчить рішення Кабінету Міністрів України про реорганізацію ЗВО від 13.10.2023 року. Втім, ЕГ наголошує, що жодних фактів, які порушували б антикорупційне законодавство, під час акредитаційної експертизи встановлено не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильними сторонами цієї ОП є належне матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу, наявність уніфікованої електронної системи забезпечення освітнього процесу на платформі Google Classroom, а також корпоративної внутрішньої мережі комунікації та координації між здобувачами, НПП, менеджментом, а також випускниками ОП. Важливим є наявність інфраструктури для неформальної освіти, зокрема коворкінг (open space),

палац мистецтв, спортивна інфраструктура, доступ до яких є безкоштовний і що в цілому сприяє організації дозвілля та підвищенню рівня освітнього процесу. Також варто констатувати, що освітнє середовище є здоровим та безпечним для навчального процесу, зокрема приміщення, в яких відбуваються заняття, належним чином забезпечені усім необхідним обладнанням, наявне укриття для випадків оголошення повітряної тривоги, а гуртожитки відповідають достатнім для комфортного проживання умовам, мають опцію безкоштовного Wi-Fi, а також усю необхідну комунальну інфраструктуру (централізоване постачання всіх благ). Також у ЗВО діють такі інструменти як кодекс честі студента та кодекс честі НПП, що сприяють покращенню культури і цінності освітнього середовища, в якому перебувають усі учасники освітнього процесу, а також існує практика призначення кураторів для першокурсників з метою введення їх в курс справ та ознайомлення із розгалуженою мережею нормативно-правових актів та інституційних інструментів для вирішення конфліктних ситуацій, освітньої, інформаційної, організаційної та інших типів підтримки здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

ЕГ рекомендує переосмислити систему врегулювання конфліктних ситуацій з огляду на те, що вони можуть і об'єктивно виникають не тільки між студентами, а й між НПП та студентами, НПП. Так само покращення внутрішніх процедур та відповідно якості освітнього процесу можна досягнути шляхом децентралізації системи запобігання та протидії булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту та затвердження положення про врегулювання конфліктних ситуацій на рівні факультету із залученням представників студентського самоврядування. Також ЕГ пропонує покращити рівень атмосфери довіри між здобувачами та студентським самоврядуванням за принципом рівний рівному (peer-to-peer) шляхом встановлення фізичної скриньки довіри у місці, яке не охоплюється камерами відеоспостереження та надання права/можливості «першого доступу» як до електронної, так і до фізичної скриньки довіри представникам студентського самоврядування. Зрештою ЕГ рекомендує провести дослідження причин зменшення кількості здобувачів за цією ОП, з метою їх пропрацювання та недопущення подальшої від'ємної траєкторії.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Як впливає із вищезазначеного, виявлені на думку експертної групи прогалини у межах оцінювання Критерію 7 не є принциповими та особливо не впливають на забезпечення якості освітнього процесу та не відображаються на набутих здобувачем компетенціях. Окрім того, матеріальних ресурсів, що використовуються в межах ОПП достатньо для забезпечення якості та комфортного середовища для здобувачів і НПП, особливо в контексті належного функціонування електронного середовища на основі Google Classroom. В цілому, враховуючи несуттєву природу висловлених зауважень, рівень відповідності ОП за Критерієм 7 дорівнює критерію В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У закладі вищої освіти в цілому та на факультеті зокрема сформована типова система забезпечення якості вищої освіти, яка дозволяє реагувати на базові недоліки освітньої програми та можливість їх виправлення. Ця система регулюється Положення про освітні програми НАУ, Положенням про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності НАУ, а також Методологічними рекомендаціями щодо щорічний перегляд освітньо-професійних програм. Передбачено щорічний перегляд освітньої програми за результатами процедури постійного моніторингу якості вищої освіти, яка полягає в проведенні різного типу опитувань. ЕГ визначає, що в університеті дійсно проводяться опитування щодо якості вищої освіти двох типів: загальноуніверситетське, яке передбачає опитування здобувачів за всіма рівнями та освітніми спеціальними, та точкове – за конкретними освітніми програмами виключно серед їх здобувачів. За словами відділу моніторингу якості вищої освіти, в результаті аналізу відповідних відповідей формується коротка інформаційна довідка в форматі презентації, яка передається на кафедру для ухвалення рішень щодо покращення освітньої програми чи навчального процесу в цілому. Також важливо особливо відмітити практику проведення опитувань щодо якості кожного освітнього компоненту після завершення навчання, що дає змогу НПП проводити самоаналіз та покращувати ОК у відповідності до зворотного зв'язку здобувачів (хоча встановити, що за результатами такого опитування були внесені будь-які зміни до ОК магістерської освітньої програми ЕГ встановити не вдалось). ЕГ констатує, що ЗВО в цілому дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. З січня 2021 року відповідно до наказу ректора «Про щорічний перегляд освітньо-професійних програм» відбувається щорічний перегляд ОП, затвердженою на засіданні кафедри 6 квітня 2021 року (витяг з протоколу

№11). Наприклад у 2022 відбувся перегляд ОП, в результаті якого було розширено перелік вибіркових дисциплін (витяг з протоколу кафедри №3 від 20 березня 2022 року), а в 2023 році розширено список тем курсових робіт (витяг з протоколу кафедри №5 від 01 лютого 2023 року). Більше того, у 2023 році також було проведено щорічну ревізію робочих програм навчальних дисциплін ОП, в результаті чого затверджено актуалізовані робочі програми частини ОК, а також затверджено нові редакції робочих програм іншої частини ОК (витяг з протоколу кафедри №11 від 29 серпня 2023 року). Більше того, в ЗВО функціонує система ректорського, директорського (деканського) контролю якості навчання студентів, яка так само сприяє виявленню недоліків ОП та її покращення.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі ОП залучені до перегляду ОП через їх запрошення на засідання кафедри, коли відбувається розгляд питання ОП, через участь у робочих групах із напрацювання ОП (зокрема здобувачка Кочергіна А. була членом відповідної робочої групи з напрацювання ОП), а також участь у опитуваннях загальноуніверситетського та факультетського рівнів. Здобувачі підтвердили неодноразове проходження відповідних опитувань, про які їх завчасно повідомляли. У результаті було ухвалено низку управлінських рішень, зокрема щодо ревізії чинних баз практики та розширення їх переліку, а також покращення реалізації співпраці з міжнародними організаціями, ЗВО з метою інтенсифікації міжнародної мобільності (витяг з протоколу засідання кафедри №11 від 28.08.2023 р.). Однак інформації щодо детального аналізу сильних і слабких сторін, а також зауважень і пропозицій від здобувачів та випускників з боку кафедри цим документом детально проаналізовано і встановлено не було. Більше того, студентське самоврядування хоч і знає про можливість свого реального впливу, в тому числі його представники включено до складу комісії. Наприклад, здобувачі запропонували додати дисципліну вільного вибору «Конституційне право» в контексті підготовки до ЕДКІ, а також замінити дисципліну «Практикум перекладу» на «Ділова іноземна мова». Також ЕГ було встановлено, що здобувачі ознайомлені з правилами забезпечення якості вищої освіти, а також потенційними механізмами їх участі у цьому процесі. Також як вже зазначалось в ЗВО діє система опитувань щодо якості вищої освіти на ОП в цілому, так і щодо окремих ОК зокрема. Так у 2023 році факультет ухвалив рішення врахувати результати соціологічних опитувань здобувачів та випускників під час розроблення, періодичного перегляду та реалізації ОП, продовжити проводити відповідні онлайн-анкетування з метою виявлення позицій і потреб усіх зацікавлених сторін, а також залучати здобувачів безпосередньо і через органи студентського самоврядування до обговорення і затвердження ОП (витяг з протоколу №8 засідання вченої ради факультету від 18.09.2023 року). Водночас навіть цим рішенням не передбачено активне залучення здобувачів до покращення ОП у випадку, коли відповідно до внутрішнього положення встановлюється, що ОП не потребує перезатвердження та вона лишається у попередній редакції (напр. редакції 2021 року).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

ЕГ встановлено, що представники роботодавців системно залучаються до роботи ОП, зокрема через механізм проведення заходів неформальної освіти, зустрічей з юристами практиками різних рівнів, гостьових лекцій-дискусій, участі у стажуваннях тощо. Також ЕГ підтверджує наявність певних фактів покращення ОП за результатами координації з роботодавцями, зокрема до затвердженого переліку тем для магістерських робіт було внесено додаткову тему про притягнення до міжнародної відповідальності вищого керівництва РФ за військові злочини. Також важливо відзначити, що в межах ОП є співпраця з роботодавцями із різних сфер – державного, комунального та приватного секторів економіки, зокрема укладений меморандум про співпрацю з Товариством Червоного Хреста України, який передбачає співпрацю виключно для здобувачів спеціальності 293 «Міжнародне право». Встановлено, що роботодавці давали пропозиції як під час затвердження поточної редакції ОП (витяг з протоколу №11 від 06.04.2023 року), в тому числі щодо запровадження науково-дослідної практики у сфері міжнародного права та виведення ОК із переліку дисциплін, що викладається на ОП, а також запроваджено зміну однієї ОК на іншу, так і під час її перегляду (витяг з протоколу №5 від 01 лютого 2023 року), де було запропоновано розширити список тем курсових робіт. Також роботодавець Павліченко О.М. був членом відповідної робочої групи з напрацювання ОП. Водночас ЕГ встановила, що залучення роботодавців до покращення ОП значним чином не вплинуло на удосконалення ОП, внесення до неї змістовних, а не точкових змін. Так само хоч в ЗВО та факультеті існує низка інституалізованих органів залучення роботодавців, зокрема Рада роботодавців ЗВО та Рада роботодавців факультету, однак встановити дієвість функціонування цих органів в контексті впливу на ОП, та її покращення, ЕГ не вдалось. Зокрема роботодавці не змогли згадати під час акредитаційної експертизи коли востаннє відповідні органи збирались і які рішення були ухвалені. Відтак це все свідчить про відносну формальність залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У ЗВО існує стандартизований підхід до збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників, зокрема на першому етапі йде анкетування про поточний стан з роботою одразу після завершення навчання, а в подальшому

продовжується протягом 3 років комунікація з випускником через офіційну електронну пошту. Здобувачі підтвердили, що час від часу з ними комунікують представники кафедри як щодо стану їх працевлаштування, так і щодо запрошення до продовження навчання. Також в ЗВО ведеться статистика стану працевлаштування випускників ОП, яка здійснюється одноразово одразу після завершення ЗВО, згідно якої на зазначеній ОП у 2021 році було працевлаштовано 72% випускників, а в 2022 році працевлаштовано 62% випускників. Також проводиться анкетування випускників про зворотній зв'язок і пропозиції щодо удосконалення ОП, за результатами якого було сформовано презентацію щодо недоліків та переваг ОП, що було обговорено на засіданні Вченої ради факультету (протокол №8 від 18.09.2023 р.). Менеджмент ОП конвертує дані про працевлаштування випускників, а відтак долученість до відповідних підприємств, установ і організацій, у перелік потенційних роботодавців за ОП (витяг з протоколу засідання Вченої ради факультету №1 від 21.02.2023 р.). Зрештою, ЕГ встановлено, що ОП збирає інформацію про кар'єрний шлях випускників, в тому числі з метою популяризації ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

ЕГ підтверджує, що в ЗВО інституціалізована система забезпечення якості вищої освіти, зокрема наявне достатнє нормативне регулювання та функціонує окремий відділ забезпечення якості вищої освіти (на рівні всього ЗВО). Водночас у ЕГ склалось враження, що в поточному форматі система забезпечення якості вищої освіти не дозволяє в повному обсязі адекватно та якісно реагувати на недоліки освітньої програми, їх виправляти, в тому числі бути гнучкою до мінливих реалій, викликів та можливостей об'єктивної реальності правового режиму воєнного часу. Під час акредитаційної експертизи було встановлено, що освітня програма дійсно переглядається кожен рік, змістовні оновлення програми відбулись востаннє в 2021 році, коли були додані нові ОК та удосконалені поточні. ЕГ встановлено, що у 2023-2024 році, так само як і у 2022-2023 році ЗВО оновлений проєкт освітньої програми не розроблявся, у зв'язку з чим востаннє проєкт освітньої програми був розміщений на сайті ЗВО на початку 2021 року. На основі пункту 4.3.3.2 Положення про освітні програми ЗВО та Наказу щодо щорічного перегляду освітньо-професійних програм, у разі внесення змін в описі освітньої програми в обсязі менше 25% від загального її обсягу обов'язкове перезатвердження освітньої програми не застосовується. В той же час такий підхід навряд можна вважати достатнім з точки зору забезпечення якості вищої освіти, оскільки як здобувачі, так і розробники ОП підтвердили, що жодного публічного обговорення у 2022-2023 році та у 2023-2024 році проведено не було, а оскільки програма магістерського рівня (1,4 роки навчання), встановити, чи було організовано належним чином публічне обговорення проєкту ОП у 2021-2022 роках, в тому числі із випускниками ОП, ЕГ не вдалось. Так само ЕГ не виявлено фактів значних удосконалень освітнього процесу в результаті проведення загальноуніверситетських та точкових опитувань. Звісно, окремі освітні компоненти були змінені, один освітній компонент, який не стосується спеціальності 293 «Міжнародне право», був доданий, так само як і деяким чином освітній процес видозмінився з огляду на пропозиції роботодавців. Водночас докорінних змін, які б свідчили про істотне покращення ОП, за останні 3 роки, виявлено не було, у той час за результатами акредитаційної експертизи до ОП висунуто низку критичних зауважень та висловлено ряд зауважень, які детально описані у інших критеріях.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП магістерського рівня в повноцінному форматі через систему НАЗЯВО проводиться вперше, оскільки востаннє вона була акредитована відповідно до рішення Акредитаційної комісії МОН України від 06.11.2018. Водночас освітня програма (ОП) щороку переглядається у спосіб, визначений внутрішніми процедурами ЗВО, які в тому числі певним чином змінюється з огляду на пропозиції зацікавлених сторін. Так факультет врахував зауваження, висловлені за результатами акредитаційної експертизи ОП бакалаврського рівня, зокрема щодо затвердження Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих шляхом неформальної та/або інформальної освіти НАУ, а також інтенсифікацію неформального інформування здобувачів про можливість перезарахування результатів академічної мобільності та результатів неформальної освіти. У той же час пропозиції експертної групи під час акредитації ОП бакалаврського рівня щодо здійснення своєчасного оприлюднення інформації з усього блоку ОК та ОП на магістерському рівні (в тому числі розміщення робочих програм та/або силabusів) не до кінця була врахована на ОП магістерського рівня, про що детальніше описано в інших критеріях.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

ЕГ встановлено, що як в ЗВО, так і на ОП в цілому функціонують інструменти формування культури якості вищої освіти, яка забезпечується як через щорічний моніторинг та розгляд питання потреби в оновленні освітньої програми на засіданнях кафедри і залучення роботодавців до освітнього процесу, так і через поглиблення співпраці з підприємствами, установами, організаціями, організації публічних лекцій, семінарів, інших заходів неформальної освіти. Також здобувачі підтвердили, що як на факультеті, так і в межах ЗВО тренінги та інформаційні заходи із різноманітних тематик, однак і з особливим акцентом на академічну доброчесність. Так само у ЗВО є загальноуніверситетська Рада з якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, а також Комісія з якості освітньої

діяльності та якості вищої освіти на рівні факультету, до складу яких включені в тому числі представники студентського самоврядування та здобувачі ОП. Важливою для забезпечення сталості духу академічної доброчесності як важливої складової культури якості вищої освіти є підписання усіма здобувачами освітнього процесу декларації академічної доброчесності, яка є психологічно стримуючим фактором від потенційних проявів недоброчесної поведінки під час навчального процесу, а також проходження наукових, науково-методичних та інших робіт НПП через систему перевірки на плагіат. Важливо, що така декларація підписується щороку, чим сприяє формуванню на ОП культури академічної доброчесності. Також варто згадати про опитування здобувачів, про які неодноразово вже згадувалось, а також й систематичні опитування випускників, які дають зріз проблематики на ОП. Водночас ЕГ встановила, що в ЗВО недостатньо сформована культура якості, що сприяє розвитку освітньої програми, натомість публічне обговорення проектів освітньої програми з у тому числі зовнішніми зацікавленими сторонами, як важливе підґрунтя для виявлення недоліків у освітній діяльності, за цією ОП систематично не проводиться. Так само аналіз сайту ЗВО свідчить про те, що опитування ОП «очима студентів», проведені Навчально-науковою лабораторією соціальних опитувань та аналізу якості надання освітніх послуг факультету, було здійснено безпосередньо перед акредитаційною експертизою. Інших аналогічних документів за попередні роки ЕГ знайдено не було. Так само і відсутні відповідні документи щодо інших ОП, що може свідчити про те, що реального систематичного опитування в ОП щодо якості освітнього процесу «очима студентів» не проводиться, а воно відбувається лише перед акредитацією тієї чи іншої ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

ЕГ встановлено, що в ЗВО впроваджена розгалужена мережа нормативно-правових актів, які регулюють функціонування систем моніторингу якості вищої освіти, в тому числі шляхом проведення низки повторюваних опитувань на університетському та факультетському рівнях. Гарною практикою є проведення опитування після завершення навчання на кожному ОК, оскільки це дає змогу якнайбільш конкретно оцінити якість освітнього компоненту і дати конкретний та цільовий зворотній зв'язок щодо його якості та потенційного покращення. Належним чином в ЗВО діє система підтримки академічної доброчесності здобувачів та НПП, зокрема взірцевою є практика щорічного підписання здобувачем Декларації доброчесності, що має стримуючий ефект на психологічному рівні та в цілому формує культуру якості освіти в ЗВО, а також можливість безкоштовного доступу для усіх учасників освітнього процесу до двох програм перевірки на плагіат (Unicheck, StrikePlagiarism), що сприяє формуванню культури якості вищої освіти в ЗВО та на ОП. Позитивною практикою є залучення різних груп зацікавлених осіб (студентів, роботодавців) до процесу розробки освітньої програми, зокрема офіційне включення їх до складу робочої групи ОП, запрошення практиків як лекторів у межах окремих ОК, а також розгляд потреби в удосконаленні ОП на засіданні Кафедри за участю представників студентства та зовнішніх зацікавлених осіб (стейкхолдерів) осіб, які мають інтерес до цього питання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

У той же під час порівняльний аналіз результатів низки опитувань, а також протоколів засідань, де ці питання розглядалися, підтверджує певну формальність системи моніторингу якості вищої освіти, в тому числі проведення відповідних загальноуніверситетських, факультетських опитувань. Також можливість не затверджувати нову редакцію ОП, а відтак не оприлюднювати її на офіційному сайті для коментарів усіх зацікавлених сторін, зокрема у разі наявності менш ніж 25% пропозицій щодо змін її опису (які приймаються на засіданні кафедри за участі обмеженого кола осіб) є слабкою стороною в функціонуванні системи забезпечення якості вищої освіти на цій ОП. Відтак пропонується удосконалити систему контролю внутрішньої якості, зробити моніторинг (опитування різних груп стейкхолдерів) не формальним, а таким, що має наслідки, а також обов'язково забезпечити щорічне інклюзивне оновлення ОП шляхом забезпечення широкого публічного обговорення переваг і недоліків ОП, залучення сторонніх зацікавлених сторін до цього процесу та відтак покращення ОП на основі різного зворотнього зв'язку (а не лише схвальних відгуків від обмеженого кола стейкхолдерів).. Також пропонується також більш активно залучати студентське самоврядування та/або товариство науковців до перегляду і удосконалення цієї ОП, зокрема не стільки від конкретних здобувачів, скільки від їх об'єднань будуть пропозиції щодо внесення нових або зміни існуючих ОК, з особливим акцентом на студентське самоврядування або, наприклад, науку. Ця пропозиція не є критичною, оскільки ЕГ встановила активне залучення до перегляду ОП здобувачів вищої освіти із числа студентів, відтак голос студентства належним чином представлений (навіть без участі студентського самоврядування).

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЗВО в цілому дотримується власних нормативно-правових актів та політики моніторингу та підвищення якості вищої освіти. Існує інституалізована система залучення здобувачів до оновлення та перегляду освітньої програми. Відзначаються спроби проведення загальноуніверситетських і факультетських опитувань якості вищої освіти та забезпечення локального моніторингу відповідності ОП очікуванням здобувачів, які, втім, не містять системного характеру як складова культури якості вищої освіти. Також ЕГ відзначає роботу в напрямку забезпечення академічної доброчесності як на рівні здобувачів, так і на рівні викладачів. Водночас у межах аналізу Критерію 8 ЕГ дійшла висновку про: достатню відповідність за підкритеріями: 8.1, оскільки у ЗВО діє розгалужена мережа нормативно-правових актів, які регулюють існуючу систему моніторингу якості освітнього процесу; 8.2, оскільки ЕГ встановлено, що здобувачі та студентське самоврядування дійсно за бажання можуть бути залучені до процесів покращення ОП; 8.4, оскільки в ЗВО існує налагоджена практика збирання інформації щодо працевлаштування і кар'єрного шляху випускників ОП, однак без будь-яких інституалізованих форматів їх об'єднання; часткову відповідність за підкритеріями: 8.3, оскільки усі ознаки та приклади участі роботодавців у процесі періодичного перегляду ОП свідчать про певну формальність залучення роботодавців до процедур забезпечення якості вищої освіти як самостійних зацікавлених у якості освітнього процесу партнерів 8.5, оскільки поточна система забезпечення якості вищої освіти не може адекватно реагувати на змістовні недоліки освітньої програми, з огляду на те, що можливість надання зворотного зв'язку від зовнішніх стейкхолдерів закрита, а її перегляд здійснюється за результатами внутрішнього рецензування та отримання рекомендацій від близького і обмеженого кола фахівців - роботодавців та НПП з інших ЗВО; 8.6, де, незважаючи на відсутність результатів зовнішнього оцінювання якості вищої освіти ОП магістерського рівня, за результатами акредитації ОП бакалаврського рівня за відповідною спеціальністю (аналогічна випускова кафедра та факультет) було враховано лише частину пропозицій ЕГ, зокрема невраховано зауваження щодо публічності, що в тому числі свідчить про хронічні проблеми у ОП факультету/кафедри щодо відповідності критерію 9; 8.7, оскільки відсутнє належне розуміння необхідності формування культури якості вищої освіти, невід'ємними елементами якої є адекватне та відверте рецензування ОП та її удосконалення (оновлення) на відповідність до мінливих викликів сучасності. Тому ОП на думку ЕГ за даним критерієм є відповідність рівню В. ЕГ рекомендує НАУ, гаранту ОП (Волошину Юрію Олексійовичу) та членам робочої групи даної ОП взяти до уваги недоліки та впровадити вищезазначені рекомендації до початку вересня 2024/2025 навчального року.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ встановила, що в ЗВО затверджено низку нормативно-правових актів, які регулюють правовий статус усіх учасників освітнього процесу, зокрема Статут, Положення про факультет міжнародних відносин, Положення про кафедру міжнародного права, Правила внутрішнього трудового розпорядку, Положення про організацію освітнього процесу, Положення про атестацію здобувачів, Положення про порядок формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти та інші документи. ЕГ встановила, що усі зазначені документи опубліковані на сайті в гарній якості, яка дозволяє усім учасникам освітнього процесу ознайомитись з ними, а здобувачі підтвердили обізнаність і можливість ознайомитись із документами в дистанційному режимі. Водночас в ЗВО одночасно існує декілька веб-сайтів – сайт ЗВО <https://nau.edu.ua/> та сайт факультету - <http://fmv.nau.edu.ua/> (з окремою вкладкою для кафедри), на яких розпорошена необхідна здобувачам інформація. Загальні правила і процедури, які визначають права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, а також каталог дисциплін вільного вибору загальноуніверситетського рівня розміщені переважно на сайті ЗВО, в той час як навчальні програми і силабуси розміщені на сайті факультету. І хоча цей підхід так само має певну логіку, на думку ЕГ це не сприяє швидкості та якості пошуку інформації здобувачами про можливості ОП та ЗВО. Більше того, навіть на сайті факультету інформація про спеціальності та освітні програми другого (магістерського) рівня вищої освіти розміщені в одному рівні вкладок (Абітурієнту»Для магістрів), освітня програма 2021 року розміщена в іншій вкладці (Структура»Кафедри»Кафедра міжнародного права та порівняльного правознавства»Освітньо-професійні програми), інформація про вибіркові дисципліни за ОП розміщена в третій вкладці (Студенту»Індивідуальна освітня траєкторія), силабуси та робочі програми за ОП розміщені в четвертій вкладці (Структура»Кафедри»Кафедра міжнародного права та порівняльного правознавства»Перелік дисциплін кафедри мпп). Важливо зазначити, що кросс-посилання і можливість інтерактивного переходу між відповідними сторінками відсутні, а відтак для формування комплексного розуміння ОП, її програмних результатів навчання, системи викладання і всього освітнього процесу в цілому потенційному здобувачу та іншим зацікавленим сторонам (напр. батькам) потрібно дослідити усі вкладки усього веб-сайту, щоб зібрати для себе відповідну інформацію, яка виглядає як "пазл".

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ЕГ встановлено, що у 2023-2024 році, так само як і у 2022-2023 році ЗВО оновлений проект освітньої програми не розроблявся, у зв'язку з чим востаннє проект освітньої програми був розміщений на сайті ЗВО на початку 2021 року.

Як здобувачі, так і розробники ОП підтвердили, що жодного публічного обговорення у 2022-2023 році та у 2023-2024 році проведено не було, а оскільки програма магістерського рівня (1,4 роки навчання), встановити, чи було організовано належним чином публічне обговорення проєкту ОП у 2021-2022 роках, в тому числі із випускниками ОП, не вдалось. На запит ЕГ копій звіту щодо публічного обговорення ОП за декілька попередніх років, а також звіту за результатами моніторингу окремих компонентів ОП (і результатів такого моніторингу), надано не було. Єдиною можливістю для здобувачів та інших зацікавлених сторін надати пропозиції до проєкту ОП, зокрема у 2022-2023 і 2023-2024 роках, було або звертатись напряму до НПП та менеджменту факультету, або, на думку розробників ОП надавати свої пропозиції до поточних ОП, через механізм надання пропозицій до проєкту ОП 2021-2022 року. Однак, з огляду на те, що ОП 2021-2022 року була затверджена ще у 2021 році, а речинець для подання пропозицій на сайті чітко сформульований як 22.03.2021, навряд здобувачі та інші зацікавлені особи всерйоз могли розглядати цю опцію. Більше того, під час останнього перегляду ОП у лютому 2023 року на засіданні кафедри було ухвалено рішення продовжити публічне обговорення цієї програми. Водночас жодної публічної комунікації на сайті ні ЗВО, ні факультету щодо такого обговорення опубліковано не було. В підсумку все свідчить про неефективність системи публічного обговорення ОП, запроваджену в ЗВО та факультеті, яка не сприяє отриманню зауважень та пропозицій від всіх потенційних зацікавлених сторін, а обмежується лише обмеженим колом роботодавців та НПП з інших ЗВО. Наостанок ЕГ зазначає, що, інтерфейс сайту ЗВО є відносно застарілим та містить інформацію (наприклад архів каталогу вибіркових дисциплін за 2020 рік), яка об'єктивно відрізняється від актуального стану наповнення освітньої програми. Це може ввести в оману абітурієнтів, інших стейкхолдерів (напр. їх батьків), які в перший раз відвідують веб сторінку ЗВО. На сайті факультету наприклад інформація про ОК розміщена у вкладці «Кафедри» розділу «Структура» як перелік дисциплін всієї кафедри, а не у вкладці «Для магістрів» розділу «Абітурієнту», де розміщені суто назви спеціальностей, ОП та кваліфікацій (деякі з них помилкові) – без активних гіперпосилань на перелік ОК та їх робочих програм/силабусів.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ЕГ встановила, що на сайті факультету розміщена інформація про освітню програму, а також ОК, які нею пропонують, а також додані відповідні силабуси і робочі програми для обов'язкових ОК. Також сайт пропонує можливість інтеграції машинного перекладу на понад 5 іноземних мов, що є важливим в контексті «міжнародного проєкту». Водночас на сайті розміщена ОП лише 2021 року, яка з огляду на специфіку внутрішніх правил і процедури є досі чинною. Проте не розміщені вищезгадані рішення кафедри, яким по суті пролонговано дію ОП 2021 року на 2022 і 2023 роки (залишено опис ОП в редакції 2021 року). Більше того, не для всіх вибіркових ОК розміщені силабуси та робочі програми, зокрема відсутні силабуси для дисциплін «Міжнародні контракти», «Міжнародні стандарти місцевого самоврядування» та «Право Євросоюзу у сфері юстиції та внутрішніх справ», а робочі програми відсутні для ОК «Перехідне правосуддя», «Правове регулювання статусу біженців» та «Спеціальні служби в зовнішній політиці держави, що може технічно ускладнити формування здобувачем індивідуальної освітньої траєкторії (враховуючи також те, що у 2023-2024 н.р. зарахування вступників відбулось 1 вересня, а речинець для вибору ОК вільного вибору був до 2 вересня 18:00). Зрештою як на сайті ЗВО, так і на сайті факультету розміщена недостовірна інформація щодо назви професійної кваліфікації випускників ОП, а саме замість «магістр міжнародного права» на офіційних веб-ресурсах зазначено «Юрист-міжнародник, перекладач з іноземної мови» (на сайті ЗВО – вкладка «Факультет міжнародних відносин», розділ «Спеціальності та освітні програми», а на сайті факультету – вкладка «Абітурієнту», розділ «Для магістрів»), що може вводити в оману вступників. Як приклад, у 2021-2022 році актуальна ОП була розроблена та відповідно затверджена, в тому числі, в результаті проведення дослідження тенденцій розвитку спеціальності 293 «Міжнародне право» (додаток до протоколу №11 від 06.04.2021), де наскрізним є обґрунтування важливості професії «юрист-міжнародник». Водночас відповідну кваліфікацію ОП не присвоює її випускникам, що зрештою свідчить про практику підміни понять з боку менеджменту факультету в рамках реалізації ОП. Відтак ЕГ констатує, що обсяг інформації про ОП на сайті є недостатнім та частково недостовірним, відтак зацікавленим особам та суспільству складно оцінити актуальний стан ОП, змістовне наповнення деяких вибіркових ОК, а також професійну кваліфікацію випускників ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

ЕГ відзначає наявність багатомовного сайту факультету (машинний переклад). У ЗВО в онлайн доступ розміщені нормативні документи, які є в швидкому доступі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

ЕГ констатувала, що інформація про освітній процес, права і обов'язки здобувачів, а також ОП та її складові розпорошена на декількох веб-сайтах, подеколи відсутня (як от деякі силабуси та робочі програми) є некоректною та може вводити в оману зацікавлених сторін. Рекомендації: - Покращити ергономіку та забезпечити уніфікацію

інформації на сайті факультету, а також передбачити публікацію детальної та вичерпної інформації (силабуси та/або робочі навчальні програми) про відповідні ОК (як обов'язкові, так і вибіркові). - Прибрати застарілу інформацію про ОП, або її компоненти, наповнити актуальною інформацією про цілі, очікувані результати та унікальність ОП, а також створити систему моніторингу актуальності інформації на офіційних веб-сайтах. У результаті акредитаційної експертизи було підтверджено відсутність відкритого та широкого обговорення питання перегляду ОП, можливості у зацікавлених сторін інклюзивно долучитись до цього процесу та внести свій вклад в удосконалення ОП, а також практики формування та публікації на сайті відповідних таблиць пропозицій. Рекомендації: - забезпечити партисипативний щорічний перегляд ОП із залученням широкого кола зацікавлених сторін шляхом оприлюднення на сайті факультету (та ЗВО, якщо треба) проекту ОП та контактами для надсилання пропозицій та/або розробити онлайн форму подання пропозицій (надання зворотнього зв'язку), яка не передбачає прямого контакту з гарантом ОП. - публікувати результати публічного обговорення, із поміткою про врахування, врахування частково або відхилення кожної пропозиції, інформацією про автора, а також обґрунтування врахування або відхилення пропозицій/зауважень. ЕГ встановила, що на офіційному веб-сайті факультету відсутня культура розуміння "шляху відвідувача" як налагодженого бізнес-процесу, коли середньостатистично зрозуміло, яка інформація потрібна кожному із стейкхолдерів (вступникам, здобувачам, роботодавцям) і вона відповідним чином розміщена. Рекомендації: Пропонується детально попрацювати спільно з ключовими стейкхолдерами над потенційним "шляхом відвідувача" сайту, з його запитами та потребами в конкретній інформації чи контактах щодо ОП, та забезпечити відповідне змістове наповнення спеціалізованих розділів та вкладок.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ЕГ встановлено, що незважаючи на оприлюднення документів котрі торкаються освітнього процесу, на сайтах міститься інформація, яка потенційно може вводити в оману вступників на даній ОП. Дана інформація є неповною і не є вичерпною, щоб повноцінно скласти враження про ОП, її особливості, унікальність, а також відсутня практика завчасного публікування ОП для надання зворотнього зв'язку усіма зацікавленими стейкхолдерами (в тому числі зовнішніми зацікавленими сторонами, а не обмеженим переліком стейкхолдерів, яких запросив до коментування менеджмент факультету). Відтак ЕГ встановила, що ОП містить істотні прогалини в межах відповідності ОП Критерію 9, які потребують невідкладного врегулювання для забезпечення прозорості освітнього процесу, транспарентності процесу удосконалення та періодичного перегляду ОП. ЕГ вважає що відповідно до даного критерію ОП присутні суттєві недоліки, які позначаються на набутті компетентностей здобувачами та впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти. ЕГ вважає, що вказані недоліки можуть бути усунені в однорічний строк. ЕГ рекомендує НАУ, гаранту ОП (Волошину Юрію Олексійовичу) та членам робочої групи даної ОП взяти до уваги недоліки та впровадити вищезазначені рекомендації до початку вересня 2024/2025 навчального року.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	E
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>OK8 Науково-дослідна практика.pdf</i>	MqfbBBH/rolUruBEawbgRkLFtvyfowiFkiUqYQovkoQ=
Додаток	<i>Знімок екрана 2023-10-31 о 19.44.45.pdf</i>	PWXoXJmmvlo9v7TWNfsakEJkvZmDRhNr7j6l3ncR7GU=
Додаток	<i>Знімок екрана 2023-10-31 о 19.44.56.pdf</i>	I4myr/CjVzga3g03roFxuy82bl+h9sNDTLuwLFcDqwM=
Додаток	<i>Знімок екрана 2023-10-31 о 20.12.10.pdf</i>	NhwmdMxfrmYd4bQ4q6LSoNzUAu2eFywwKwWAe/syrjqs=
Додаток	<i>Доступ до відеоматеріалів.pdf</i>	QgJqcYpVjoQWGXG/s91FEt2Qdi6cHVEy3fdsgtOSEqE=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Брацук Іван Зіновійович

Члени експертної групи

Мельниченко Наталія Олександрівна

Горовенко Сергій Анатолійович